

**Результати проведеного опитування викладачів
освітньо-професійного напрямку 226/18 «Фармація»
щодо якості освітнього процесу здобувачів
ПЗВО «МКУ імені Пилипа Орлика»**

У період з 27 по 30 червня 2025 року кафедрою фармації ПЗВО «МКУ імені Пилипа Орлика» було проведено опитування серед викладачів за допомогою гул-форми, що дозволяє виявити та усунути недоліки, які стосуються організації освітнього процесу та якості підготовки здобувачів освітньо-професійного напрямку 226/18 «Фармація».

Всі опитування є анонімними.

Опитування щодо якості освітнього процесу, показали наступні результати:

1. Навчання і викладання за освітньою програмою

Результати опитування науково-педагогічних працівників свідчать про загалом високу якість організації навчання і викладання за освітньо-професійним напрямом 226/18 «Фармація».

Згідно результатів опитування, **100% респондентів** зазначили, що здобувачі вищої освіти повною мірою набувають компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності.

Щодо формування здатності працювати у команді та використовувати навички міжособистісної взаємодії, **90%** викладачів зазначили, що вивчення освітніх компонентів повністю сприяє розвитку зазначених умінь, **10%** — частково.

Викладачі також наголосили на важливості роз'яснення практичного значення освітніх компонентів: **80%** опитаних систематично пояснюють значення курсів для майбутньої професійної діяльності здобувачів освіти, **20%** - роблять це частково.

Отже, результати опитування науково-педагогічних працівників засвідчили, що навчання і викладання за освітньо-професійним напрямом 226/18 «Фармація» загалом забезпечують формування професійних компетентностей здобувачів вищої освіти та відповідають заявленим програмним результатам навчання. Більшість викладачів позитивно оцінили рівень залученості здобувачів до активних форм навчання, розвиток навичок командної роботи та міжособистісної взаємодії.

Водночас результати опитування вказують на необхідність подальшого підвищення мотивації здобувачів та удосконалення освітніх підходів з урахуванням специфіки змішаної форми навчання, що визначено як один із напрямів подальшого розвитку освітньої програми.

2. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Результати опитування підтверджують, що система оцінювання у межах освітньої програми є прозорою та об'єктивною.

Так, **100%** респондентів зазначили, що контрольні заходи, які використовуються під час навчання, повною мірою дозволяють оцінити досягнення результатів навчання.

Високий рівень обізнаності викладачів із процедурами оцінювання підтверджується тим, що **100%** респондентів знайомі з порядком оскарження результатів контрольних заходів.

Питання академічної доброчесності є невід'ємною складовою освітнього процесу: **100%** викладачів зазначили, що знайомі з поняттям академічної доброчесності та активно популяризують її принципи серед здобувачів вищої освіти.

Отже, опитування підтвердило, що система контролю та оцінювання результатів навчання є прозорою, зрозумілою та загалом забезпечує об'єктивність оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. Викладачі відзначили відповідність контрольних заходів заявленим результатам навчання та достатній рівень інформованості щодо процедур оскарження результатів оцінювання.

Високий рівень обізнаності науково-педагогічних працівників з принципами академічної доброчесності та їх активна популяризація під час освітнього процесу свідчать про сформовану культуру доброчесності, водночас актуальним залишається подальше вдосконалення інструментів забезпечення об'єктивності оцінювання.

3. Людські ресурси

Опитування показало високий рівень професійної активності та залученості науково-педагогічних працівників до реалізації освітньо-професійного напрямку 226/18 «Фармація».

Зокрема, 100% викладачів систематично підвищують свою професійну кваліфікацію.

Всі науково-педагогічні працівники, які приймають участь в освітньому процесі освітньо-професійної програми 226/І8 «Фармація», вважають доцільним залучення професіоналів-практиків до викладання, організації освітнього процесу та проходження практики здобувачами вищої освіти.

Також результати опитування засвідчили високий рівень наукової активності викладачів: 100% респондентів постійно здійснюють наукові дослідження та систематично оприлюднюють їх результати.

Отже, результати опитування засвідчили належний рівень професійної кваліфікації та наукової активності науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньо-професійного напрямку 226/І8 «Фармація». Більшість викладачів систематично підвищують кваліфікацію, здійснюють наукові дослідження та беруть участь у професійних і наукових заходах, що позитивно впливає на якість освітнього процесу.

Водночас викладачі висловили підтримку щодо активнішого залучення професіоналів-практиків до викладання, організації практик здобувачів освіти, що розглядається як перспективний напрям подальшого розвитку освітнього напрямку.

4. Освітнє середовище та матеріально-технічні ресурси.

За результатами опитування, всі науково-педагогічні працівники, які приймають участь в освітньому процесі освітньо-професійної програми 226/І8 «Фармація», вважають навчально-методичне забезпечення достатнім для досягнення програмних результатів навчання.

Освітнє середовище повністю задовольняє професійні потреби та інтереси під час викладання.

Важливу роль у забезпеченні якості освітнього процесу відіграють цифрові технології: 100% викладачів активно використовують систему дистанційного навчання Moodle.

Разом із тим, 40% респондентів вказали на наявність окремих проблем в організації освітнього процесу, зокрема пов'язаних із рівнем мотивації здобувачів вищої освіти, фокусом здобувачів на інших аспектах життя, створенням складної емоційної атмосфери, що визначено як орієнтир для подальшого вдосконалення освітнього середовища.

Отже, опитування показало, що освітнє середовище та навчально-методичне забезпечення відповідають належним умовам для досягнення програмних результатів навчання. Викладачі позитивно оцінили можливості використання системи дистанційного навчання Moodle та загальний рівень організації освітнього процесу.

Отримані результати опитування доведені до відома гаранта освітньо-професійного напрямку 226/І8 «Фармація», обговорені на засіданні кафедри фармації та використані для формування пропозицій щодо подальшого вдосконалення освітнього процесу та розвитку даного напрямку.

План заходів із покращення якості освітнього процесу за освітньою програмою 226 / І8 «Фармація»

Виявлена проблема	Захід	Відповідальні	Термін виконання	Очікуваний результат
1. Навчання і викладання				
Підвищення залученості здобувачів освіти	Розширення використання інтерактивних та студентоцентризованих методів навчання	Гарант ОП, НПП	Постійно	Підтримання високого рівня навчальної мотивації
Удосконалення організації дистанційного та змішаного навчання	Подальша адаптація форм і методів викладання до онлайн- та змішаного формату	НПП	Постійно	Підвищення ефективності освітнього процесу
Посилення практичної складової	Актуалізація робочих програм дисциплін з	НПП, відділ якості освіти	Планово	Забезпечення прикладної спрямованості

	урахуванням сучасних освітніх та професійних запитів			навчання
2. Контрольні заходи, оцінювання та академічна доброчесність				
Підтримка прозорості оцінювання	Періодичне оновлення та уточнення критеріїв оцінювання	Гарант ОП, НПП	Планово	Збереження об'єктивності та зрозумілості оцінювання
Розвиток культури зворотного зв'язку	Посилення комунікації зі здобувачами щодо результатів навчання	НПП	Постійно	Підвищення довіри до системи оцінювання
Популяризація академічної доброчесності	Продовження інформаційно-роз'яснювальної роботи	НПП, кафедра	Постійно	Підтримка високого рівня академічної культури
3. Людські ресурси				
Професійний розвиток НПП	Сприяння підвищенню кваліфікації та професійному розвитку викладачів	Кафедра, НПП	Постійно	Підтримка високого кадрового потенціалу
Посилення практичної орієнтації навчання	Розширення співпраці з фахівцями-практиками	Гарант ОП, кафедра	За можливості	Актуалізація освітнього контенту
Підтримка наукової активності	Створення сприятливих умов для наукової діяльності викладачів	Кафедра	Постійно	Підвищення наукової складової освітньої програми
4. Освітнє середовище та матеріально-технічні ресурси				
Розвиток освітнього середовища	Подальший розвиток освітнього та інформаційного середовища	Адміністрація, кафедра	Планово	Підтримка комфортних умов навчання і викладання
Оновлення навчально-методичного забезпечення	Систематичне оновлення навчально-методичних матеріалів	НПП	Постійно	Забезпечення актуальності освітніх ресурсів
Цифровізація освітнього процесу	Розширення можливостей використання Moodle	НПП	Постійно	Підвищення цифрової компетентності

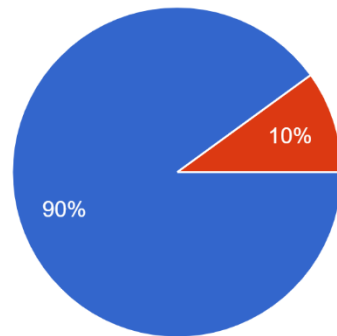
Посилання на форму опитування:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScO8mExtsjukLXKzTVrA8GYmrYOn9vZvVk2EQQYFixiA8rudw/viewform>

Більш детально з результатами опитування можна ознайомитися нижче:

Чи вважаєте Ви необхідним навчатись студентам за індивідуальною освітньою траєкторією?

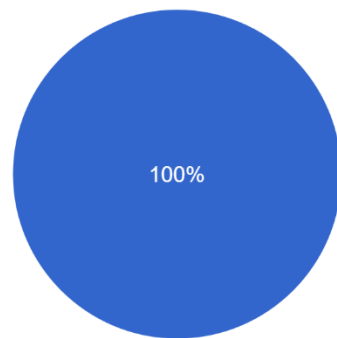
10 ответов



- Так, вважаю
- Так, частково вважаю
- Ні, не вважаю

Чи здобувають студенти компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності, під час вивчення дисциплін, які Ви викладаєте?

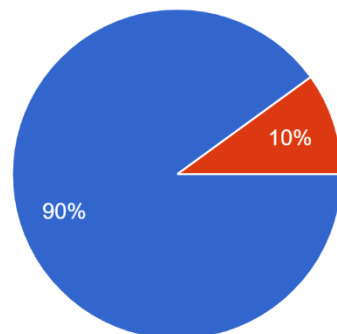
10 ответов



- Так, здобувають
- Так, частково здобувають
- Ні, не здобувають

Чи опрацювання дисциплін, які Ви викладаєте, дає студентам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?

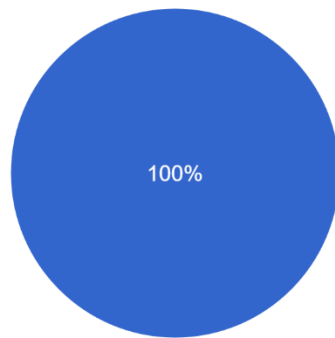
10 ответов



- Так, дає
- Так, частково дає
- Ні, не дає

Чи вважаєте Ви, що студентам достатньо часу на самостійну роботу?

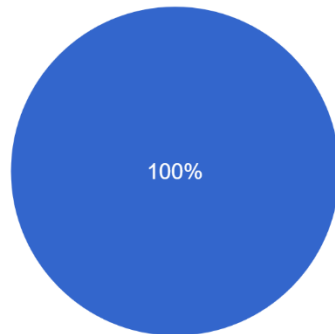
10 ответов



- Так, достатньо
- Ні, не достатньо

Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання: лекції, семінарські заняття, практичні роботи.

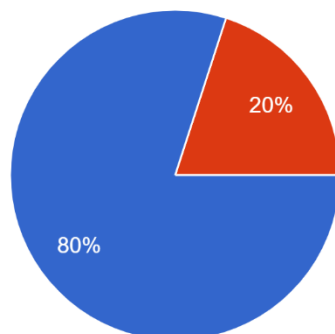
10 ответов



- Так, задоволений
- Так, частково задоволений
- Ні, не задоволений

Чи пояснюєте Ви значення курсу, який читаєте, для майбутньої професії студентів?

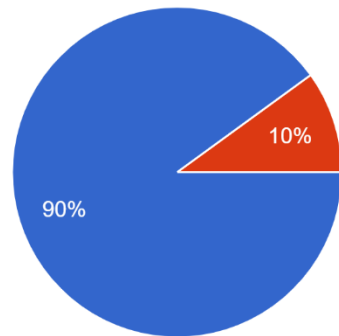
10 ответов



- Так, пояснюю
- Так, частково пояснюю
- Ні, не пояснюю

Чи надаєте Ви студентам інформацію про цілі та програмні результати навчання під час викладання дисципліни?

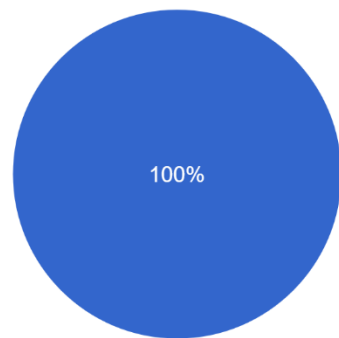
10 ответов



- Так, надаю
- Так, частково надаю
- Ні, не надаю

Контрольні заходи, які Ви використовуєте під час навчання, забезпечують об'єктивність оцінки?

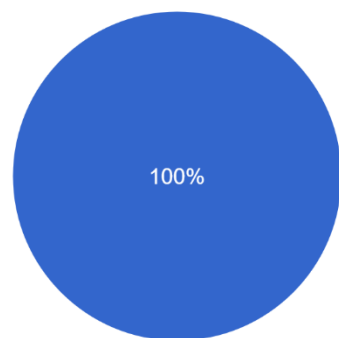
10 ответов



- Так, забезпечують
- Так, частково забезпечують
- Ні, не забезпечують

Чи знайомі Ви з порядком оскарження процедур проведення контрольних заходів?

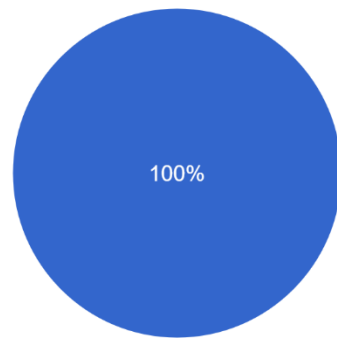
10 ответов



- Так, знайомий
- Ні, не знайомий
- Так, був учасником даної процедури

Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?

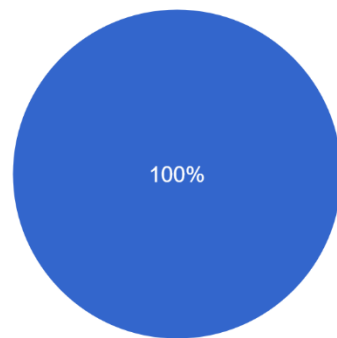
10 ответов



- Так, знайомий
- Ні, не знайомий

Чи популяризуєте Ви академічну доброчесність під час освітнього процесу?

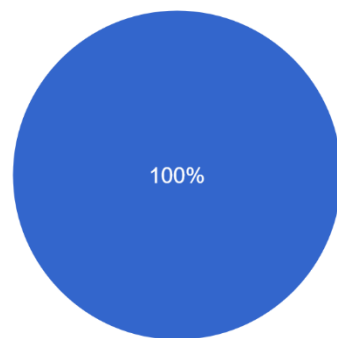
10 ответов



- Так, популяризиую
- Ні, не популяризиую

Чи підвищуєте Ви свою професійну кваліфікацією викладача?

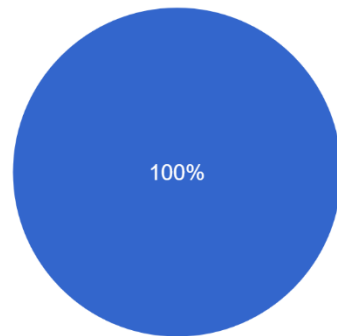
10 ответов



- Так, підвищую
- Так, частково підвищую
- Ні, не підвищую

Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до викладання та організації освітнього процесу, атестації, практики?

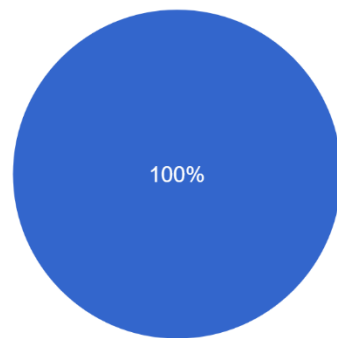
10 ответов



- Так, вважаю
- Ні, не вважаю

Чи достатнє навчально-методичне забезпечення для отримання програмних результатів навчання?

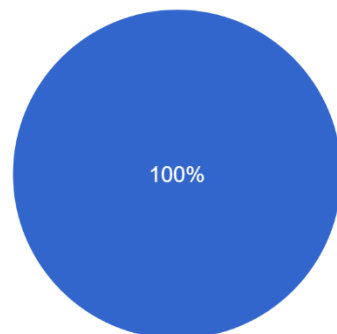
10 ответов



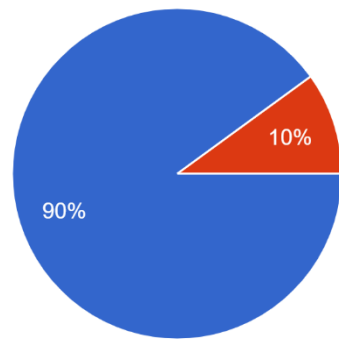
- Так, достатньо
- Ні, не достатньо

Надайте оцінку організації освітнього процесу. Чи освітнє середовище задовольняло Ваші потреби та інтереси під час викладання?

10 ответов



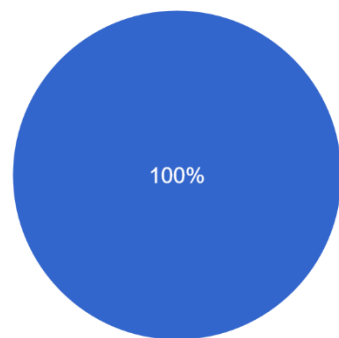
- Так, задовольняло
- Так, частково задовольняло
- Ні, не задовольняло



- Так, залучався
- Ні, не залучався

Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle в освітньому процесі?

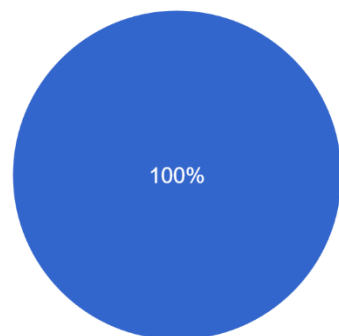
10 ответов



- Так, використовую
- Так, частково використовую
- Ні, не використовую

Чи проявляєте свою ініціативу у своїй діяльності?

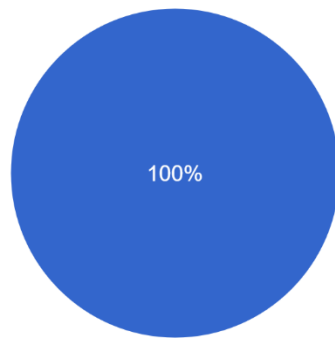
10 ответов



- Так, я завжди готовий/готова проявляти ініціативу
- Рідко виявляю ініціативу, переважно в знайомому оточенні
- Проявляю ініціативу лише в критичних ситуаціях, в інших випадках віддаю перевагу іншим
- Ініціативу має проявляти лише керівництво

На скільки активно займаєтеся науковою діяльністю?

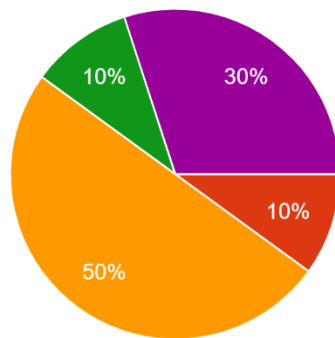
10 ответов



- Постійно проводжу наукові дослідження та систематично оприлюднюю результати своєї роботи
- Займаюся науковою діяльністю у вільний від інших обов'язків час
- Займаюся науковою діяльністю іноді, але не систематично
- Не займаюся

До яких джерел інформації або ресурсів Ви звертаєтесь для підготовки до лекцій?

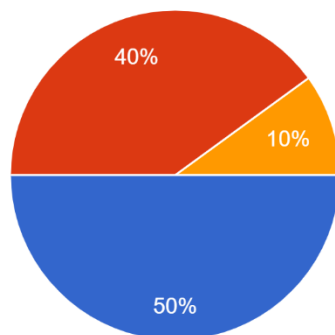
10 ответов



- Використовую підручники та навчальні посібники
- Часто користуюся англomовними (іншомовними) науковими журналами...
- Використовую україномовні наукові та науково-освітні ресурси
- Переважно користуюся україномовними інтернет-сайтами та...
- За потреби використовую англomов...
- Обмінюємося лекційними матеріалами...

Чи стежите Ви за науковою та професійною діяльністю ваших колег?

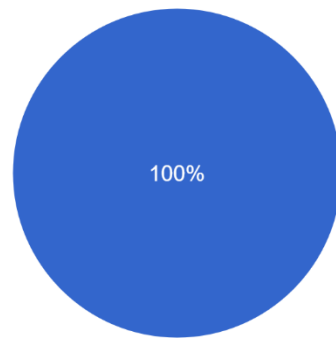
10 ответов



- Так, я не лише цікавлюся, але я співпрацюю з ними над науковими та...
- Так, серед моїх колег є досить авторитетні фахівці і я цікавлюся їхн...
- Швидше так, я слідкую за їхньою діяльністю тільки тоді, коли вони пу...
- Швидше ні, я цікавлюся лише в статистиці публічних оприлюднень с...
- Ні, я не маю часу для цього
- Ні, принципово не цікавлюся, бо не...

Як Ви ставитеся до організації трудової діяльності керівництвом університету?

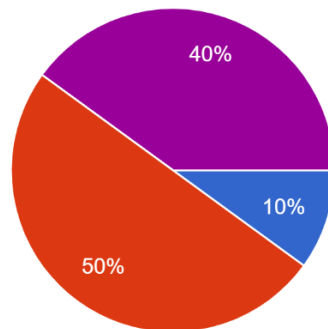
10 ответов



- Позитивно, мене все влаштовує
- Швидше позитивно з огляду на окремі нарікання
- Нейтрально
- Швидше негативно, виникає багато питань
- Негативно, почуваюся незадоволеним

Якому стилю взаємодії з колегами та керівництвом кафедри або факультету Ви віддаєте перевагу?

10 ответов



- Авторитарному: чіткі та ясні розпорядження, послідовність і сист...
- Лідерському: чітке та ясне доведення завдань
- Диференційованому: публічне розрізнення співробітників за їх мож...
- Опікунському: постійне нагадування завдань та пояснення їх суті, надан...
- Ситуативний: організація взаємодії залежно від конкретної ситуації і пот...

