

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАНЬ (АНКЕТУВАННЯ)
УЧАСНИКІВ ОСВІТНОГО ПРОЦЕСУ
ВИЩОЇ ОСВІТИ ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ
ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ
«ГЕОДЕЗІЯ ТА ЗЕМЛЕУСТРІЙ»**

Моніторинг забезпечення якості освіти – це система провадження чіткого і планового контролю за освітнім процесом будь якого навчального закладу, Приватного закладу вищої освіти «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» (далі – МКУ ім. П. Орлика) зокрема. Головна мета моніторингу – створення власної системи неперервного і тривалого спостереження та оцінювання стану освітнього процесу в МКУ ім. П. Орлика. Шляхом реалізації моніторингу є прогнозування на підставі об’єктивних даних динаміки й тенденцій розвитку освітнього процесу; аналіз чинників впливу на результативність освітнього процесу, підтримка високої мотивації навчання; створення оптимальних соціально-психологічних умов для саморозвитку та самореалізації студентів і викладачів; вдосконалення якості освітнього процесу відповідно до зміни внутрішнього та зовнішнього середовища, аналізу даних та інформації про результативність освітньої діяльності в МКУ ім. П. Орлика.

Завданнями моніторингу якості освіти і освітньої діяльності МКУ ім. П. Орлика:

- моніторинг змісту освіти;
- аналіз освітнього процесу;
- моніторинг технології навчання;
- моніторинг ресурсного потенціалу;
- моніторинг управління;
- контроль стану прозорості та доступності освітньої діяльності;
- розроблення рекомендацій щодо покращення діяльності закладу освіти.

Така оцінка в МКУ ім. П. Орлика здійснюється за результатами щорічного добровільного опитування учасників освітнього процесу у межах внутрішнього моніторингу якості освіти.

Опитування учасників освітнього процесу регламентовано Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Приватному закладі вищої освіти «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» (<https://mku.edu.ua/wp-content/uploads/2025/04/Polozhennya-vnutrishnya-systema-yakosti-osvity-Orlyk.doc-1.pdf>) та Положенням про освітні програми ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика».

Основними напрямками моніторингу є:

1. Проведення систематичних опитувань педагогічних працівників, студентів та випускників з якості викладання та навчання в МКУ ім. П. Орлика, а також формування на цій основі рекомендацій щодо покращення організації освітнього процесу в МКУ ім. П. Орлика (<https://mku.edu.ua/polls/>):

— Анкета для здобувачів вищої освіти щодо розробки та якості освітньої (освітньо-професійної) програми;

— Анкета для здобувачів вищої освіти щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії;

— Анкета для здобувачів вищої освіти щодо якості викладання дисциплін;

— Анкета для здобувачів вищої освіти за підсумками проходження практики;

— Анкета для здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності;

— Анкета оцінки якості освіти дисциплін у дистанційному режимі в умовах онлайн (змішаної форми) навчання;

— Анкета для науково-педагогічних працівників щодо розробки та перегляду освітньої (освітньо-професійної) програми;

— Анкета для випускників щодо задоволеності якістю надання освітніх послуг.

2. Проведення систематичних опитувань роботодавців щодо якості підготовки майбутніх спеціалістів з відповідної освітньої програми:

— Анкета для роботодавців щодо задоволеності якістю підготовки фахівців МКУ ім. П. Орлика.

— Анкета для опитування роботодавців та потенційних роботодавців.

3. Підготовка аналітичних інформаційних звітів за результатами моніторингу освітнього процесу, що об'єднується як статистичні узагальнення, та основні результати досліджень на рівні структурних підрозділів.

4. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед студентів, педагогічних працівників, роботодавців та випускників про цілі та завдання моніторингів як важливої складової підвищення якості освітнього процесу.

5. Виявлення слабких та проблемних питань освітнього процесу в МКУ ім. П. Орлика.

6. Надання інформації для формування рекомендацій із питань покращення організації освітнього процесу та якості освітніх послуг.

Опитування проводяться методом особистого анкетування або з використанням дистанційних форм (на офіційних електронних ресурсах МКУ ім. П. Орлика) з подальшим опрацюванням отриманих даних. Опитування серед здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників проводять

методом очного чи дистанційного анкетування. Моніторинг думки роботодавців та випускників щодо якості освіти та актуальність освітньої (освітньо-професійної) програми проводиться при необхідності у зручній для респондентів формі.

У 2024/2025 навчальному році в опитуванні взяло участь 20 студента з 25 (80%), які навчалися за освітньою програмою «Геодезія та землеустрій».

I. Аналіз результатів опитування здобувачів ОП «Геодезія та землеустрій» вищої освіти з питань розробки та якості освітньо-професійної програми

У 2024/25 навчальному році, незважаючи на змішане – онлайн & офлайн навчання – на питання «Оцініть якість освітньої програми», найбільше (70%) опитаних студентів обирали варіант відповіді «якість проявляється завжди», «виявляється часто» – 30%, відповідей на варіанти «якість проявляється рідко» та «якість відсутня;» не було.

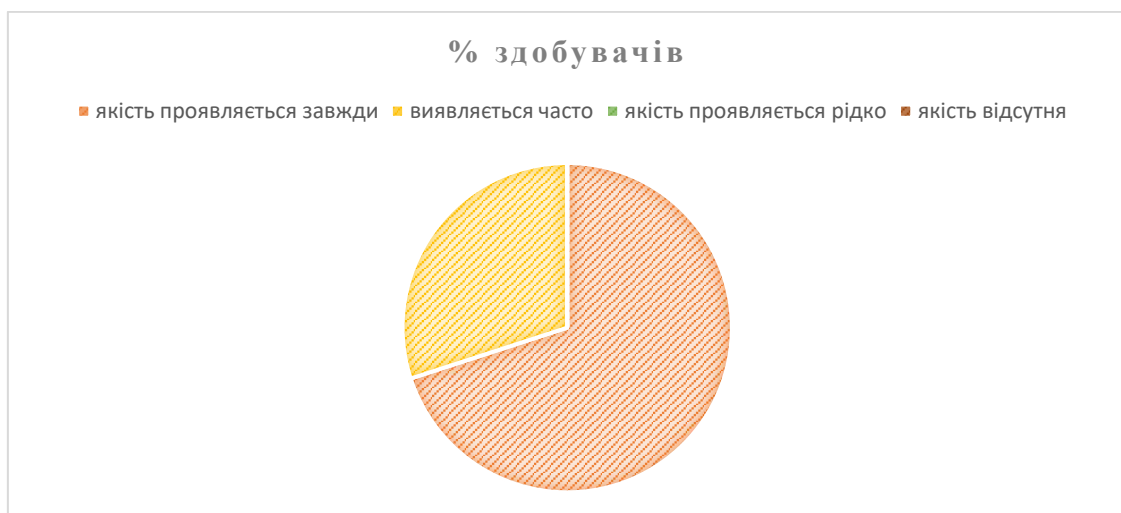


Рис. 1. Відповіді респондентів ОП на питання «Оцініть якість освітньої програми»

Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти за змістом ОП (за набором дисциплін), за результатами анкетування на 2025 рік, свідчить про досить високий рівень змістовного наповнення освітніми компонентами ОП, що забезпечують у сукупності досягнення компетентностей та програмних результатів навчання, а також можливість формування конкурентоспроможних спеціалістів із здатністю до самоосвіти. Зокрема, 50% претендентів на вищу освіту мають високий рівень задоволеності змістом ОП; 50% – достатньо високий рівень.

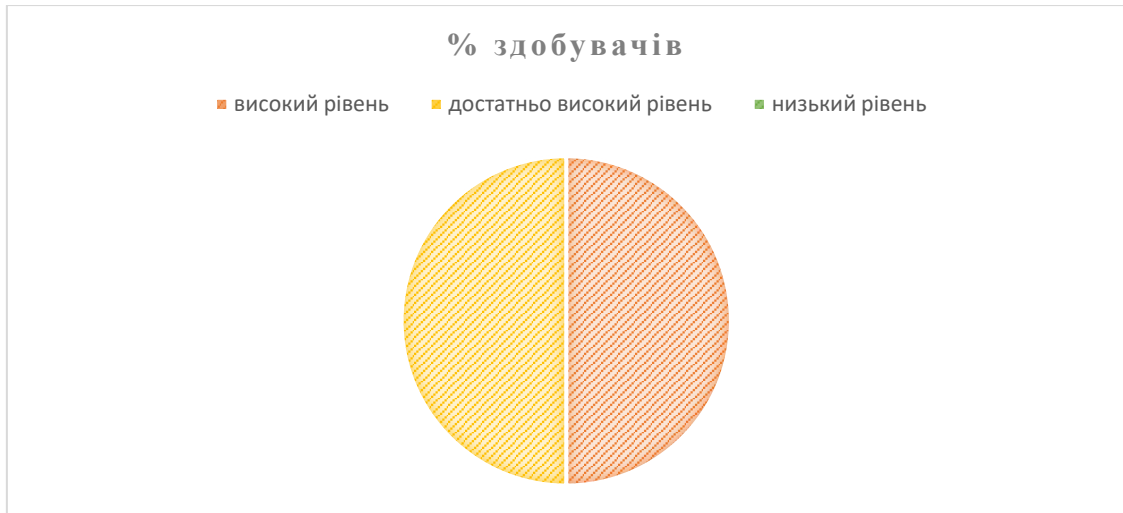


Рис. 2. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти ОП «Геодезія та землеустрій» змістом освітньої програми у 2024/2025 н. р.

На запитання «Актуальність освітньої програми у світлі новітніх досліджень у відповідній галузі» найбільше (80%) опитаних студентів обирають варіант відповіді «відповідає», «частково» – 20%, «не відповідає» – 0 %.

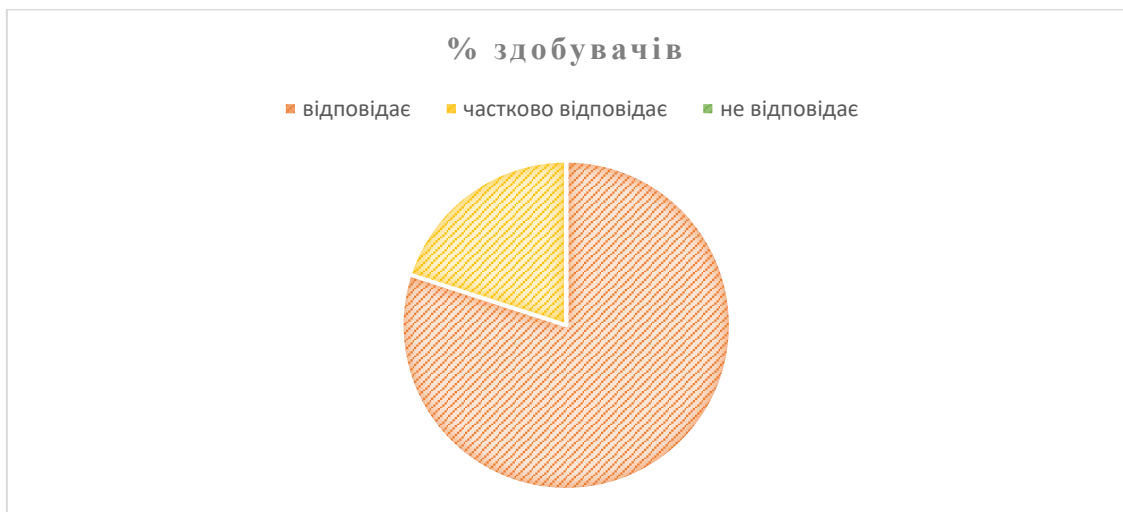


Рис. 3. Рівень актуальності ОП «Геодезія та землеустрій» у світлі новітніх досліджень галузі 19 «Архітектура та будівництво» у період 2024/2025 н. р.

На питання про доцільність співвідношення теоретичної та практичної частини, на думку 90% студентів, що взяли участь в опитуванні, у 2024/2025 навчальному році вважають, що «аудиторні заняття розподілені рівномірно», 10% – частково, 0% – не задоволені.



Рис. 4. Доцільність співвідношення теоретичної та практичної частини ОП «Геодезія та землеустрій» у період 2024/2025 н. р.

На запитання «Обґрунтованість навантаження на претендента вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної та самостійної роботи на тиждень)» у 2024/2025 навчальному році за відповідність проголосувало 100% респондентів.



Рис. 5. Обґрунтованість навантаження на претендента вищої освіти на думку здобувачів ОП «Геодезія та землеустрій» у період 2024/2025 н. р.

На сьогоднішній день на запитання «Задоволеність обсягом практичної підготовки, закладеної в ОП, найбільше (90%) опитаних студентів обирають варіант відповіді «задоволені», «частково задоволені» – 10%, 0% обирають варіант відповіді «незадоволені».

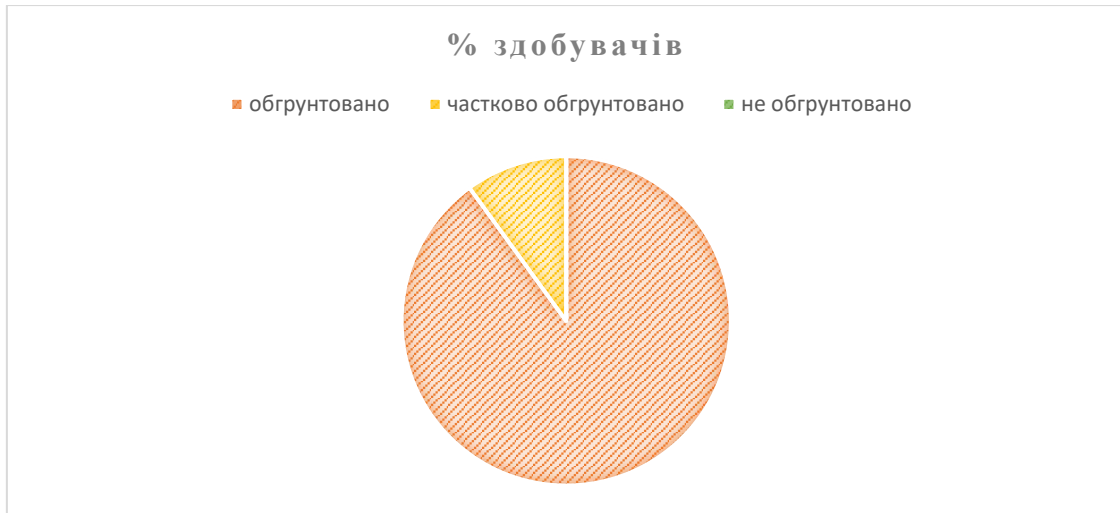


Рис. 6. Задоволеність здобувачами вищої освіти ОП «Геодезія та землеустрій» обсягом практичної підготовки, закладеної в ОП у період 2024/2025 н. р.

Відповідаючи на питання щодо можливості самостійного вибору навчальних дисциплін, у 2024/25 навчальному році 100% респондентів дали ствердну відповідь, незадоволені 0%, частково задоволені 0%. Більшість студентів підходять до вибору дисциплін свідомо, основними джерелами інформації про перелік та зміст дисциплін на вибір для студентів є каталог вибіркових освітніх компонентів, розміщені на офіційному сайті МКУ ім. П. Орлика та безпосереднє спілкування з викладачами.



Рис. 7. Задоволеність можливістю самостійного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти ОП «Геодезія та землеустрій» у період 2024/2025 н. р.

II. Аналіз результатів опитування здобувачів з якості викладання дисциплін

Результати оцінки процесу навчання та викладання навчальних дисциплін свідчать про достатній рівень задоволеності процесом викладання навчальних дисциплін. Форми, методи та засоби навчання, а також методики викладання сприяють оволодінню необхідними компетентностями та формуванням результатів навчання, стимулюють мотивацію дослідної роботи, свідчать про забезпечення комфортних умов для навчання та саморозвитку.

Оцінку якості навчання та викладання навчальних дисциплін за освітньо-професійною програмою у 2024/25 навчальному році представлено в таблиці 1.

Табл. 1. Оцінка якості навчання та викладання навчальних дисциплін за ОП «Геодезія та землеустрій» у 2024/2025 н. р.

№	Показник	Середній бал (max – 5)
		2024/25
1	Надає навчальний матеріал логічно та доступно, акцентує увагу на головних моментах	4,75
2	Ілюструє теоретичний матеріал реальними практичними прикладами, створює на заняттях умови для набуття практичних навичок та умінь	4,85
3	Викладач відкритий до питань та дискусій, підтримує контакт із аудиторією	4,60
4	Використовує засоби візуалізації, інноваційні та активні методи навчання (презентаційний матеріал, мультимедійне оснащення, відео, схеми, таблиці, ділові ігри, тренінги, мозковий штурм та інше)	4,55
5	Застосовувані методи навчання та методика викладання є доцільними та ефективними	4,80
6	Консультації здобувача освіти забезпечує саморозвиток та самореалізацію особистості, сприяє покращенню результатів навчання та враховує індивідуальні освітні потреби здобувача	4,60
7	Демонструє творчий підхід у викладанні, виявляє зацікавленість у своїй справі, демонструє ентузіазм	4,65
8	Забезпечує комфортний мікроклімат в аудиторії та створює нормальну психологічну атмосферу у спілкуванні	4,80
9	Демонструє культуру мови, чіткість дикції, витримує нормальний темп викладання, що дозволяє претендентам освіти вести конспект, виконувати завдання	4,55

Під час останнього опитування на запитання «Викладач впевнено володіє навчальним матеріалом» найбільше опитаних студентів обирали варіант

відповіді «високий рівень» – 80,0%, 20,0% – «швидше високий, ніж низький рівень».

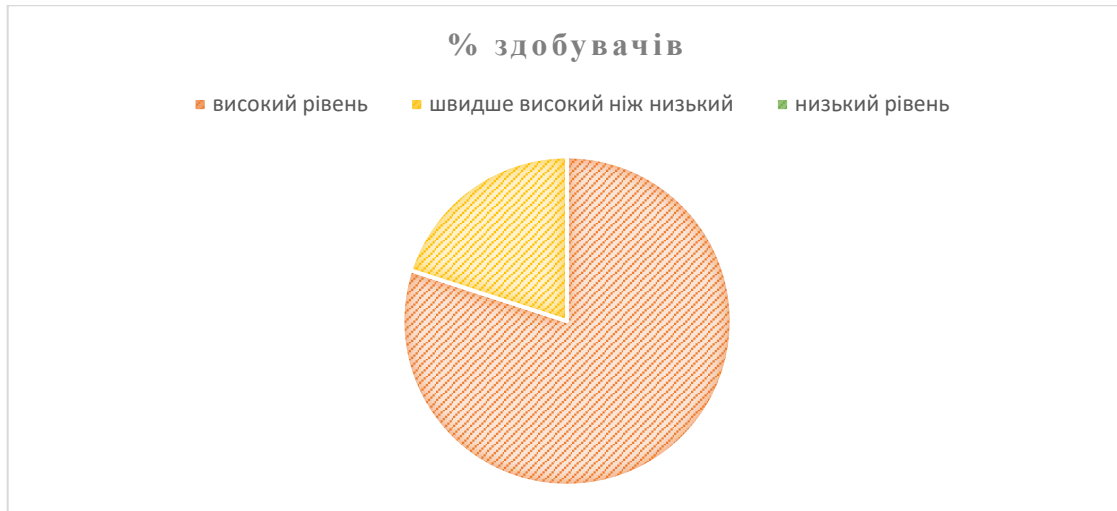


Рис. 8. Рівень викладання навчального матеріалу викладачами освітньої програми «Геодезія та землеустрій» у період 2024/2025 н. р.

У період з 2024/2025 н. р. на питання «Факти відсутності під час освітнього процесу проявів нетолерантності, дискримінації, булінгу, хейтингу по відношенню до претендентів вищої освіти з боку викладачів» 100% респондентів безумовно підкреслювали, що в ході освітнього процесу дискримінації, боулінгу, хейтингу стосовно здобувачів освіти з боку викладачів не має.

III. Аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти ОП «Геодезія та землеустрій» з академічної доброчесності

Переважна більшість студентів – 85,0% – у 2024/2025 н. р. дізнавалася про академічну доброчесність під час навчання в закладі вищої освіти від викладачів, інші 15,0% знали про академічну доброчесність, отримавши інформацію з Інтернету. Найбільш поширеним видом академічної недоброчесності, які зустрічалися серед здобувачів ОП «Геодезія та землеустрій» протягом навчального року були списування.

Табл. 2. Оцінка рівня ознайомлення здобувачів ОП «Геодезія та землеустрій» з академічною доброчесністю у 2024 - 2025 навчальному році

Розподіл відповідей студентів на запитання «Основними джерелами інформації про академічну доброчесність особисто для Вас є...?» (%, Від загальної кількості опитаних)		Розподіл відповідей студентів на запитання «Чи вдавалися до проявів академічної недоброчесності особисто Ви протягом періоду навчання або достовірно знаєте про конкретні випадки з боку Ваших одногрупників?» (%, Від загальної кількості опитаних)		Розподіл відповідей студентів на запитання «Основними видами покарання за порушення академічної доброчесності особисто для Вас є...?» (%, Від загальної кількості опитаних)	
Варіанти відповіді	Середнє значення	Варіанти відповіді	Середнє значення	Варіанти відповіді	Середнє значення
	2024-2025н.р.		2024-2025н.р.		2024-2025н.р.
Інформація під час здобуття попередньої освіти	5,0	Списування; користування шпаргалками; підказки з боку одногрупників тощо.	40,0	Знижувати бали за виконані завдання	40,0
Батьки, знайомі, друзі	-	Використання чужих ідей, викладених як свої або без належного посилання на джерело	-	Змусити переробити роботу	60,0
ЗМІ, Інтернет	10,0	Використання чужих робіт, виконаних раніше іншими студентами	-	Не зараховувати жодних балів за виконану роботу без права її перездачі	-
Куратор	-	Спотворення або свідомо зміна даних/фактів	-	Ніяк не реагувати	-
Викладачі, органи студентського самоврядування, завідувач кафедри	85,0	«Замовлення» виконання аналітичних, курсових та інших видів робіт сторонній особі	-		
Інші джерела	-	Хабар чи інша винагорода викладачу	-		
Не зустрічалася з цим поняттям раніше	0	Таких випадків ні з мого боку, ні з боку одногрупників не було	60,0		

Як видно з представленої таблиці переважна більшість студентів знають про академічну доброчесність і намагаються не порушувати її. Основним видом порушення академічної доброчесності здобувачами є списування. Перешкоджаючи поширенню академічної недоброчесності, викладачі найчастіше змушують студентів переписувати чи іншим чином перездавати роботу, а також знижують бали за виконання завдань, тим самим підвищуючи значущість академічної доброчесності.

IV. Аналіз результатів опитування студентів ОП «Геодезія та землеустрій» вищої освіти з формування індивідуальної освітньої траєкторії

У 2024-2025 навчальному році на запитання «Рівень репрезентації можливих форм навчання в МКУ ім. П. Орлика» найбільше (60,0%) опитаних респондентів обирають варіант відповіді «високий рівень», 20,0% «вище за середній» та 20,0% обирають варіант відповіді «середній рівень».

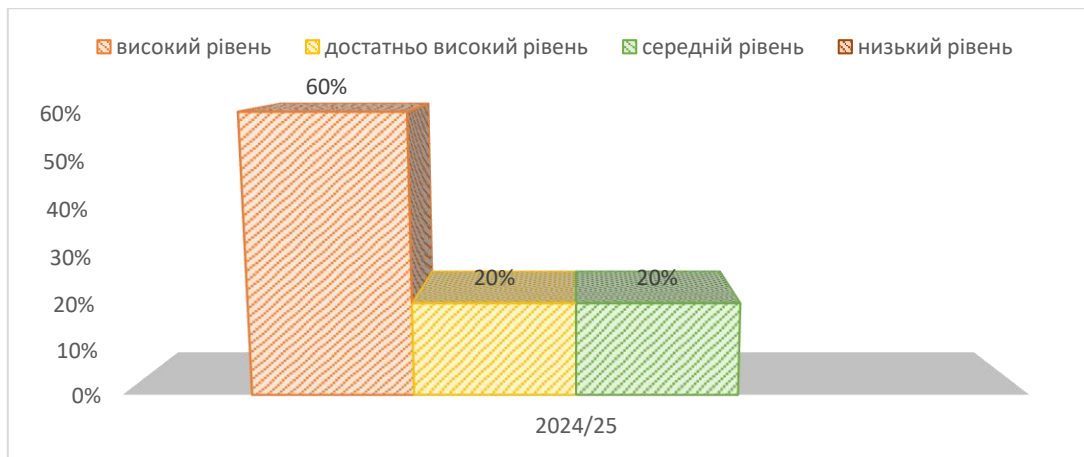


Рис. 9. Рівень репрезентації можливих форм навчання в МКУ ім. П. Орлика у період 2024/2025 н. р.

З цілями та змістом освітньої програми 2024/25 навчального року ознайомлено 80,0% опитаних студентів. 20,0% студентів, які взяли участь в опитуванні, відповідаючи на запитання «Ознайомлення з освітньою програмою», обрали варіант відповіді «частково».

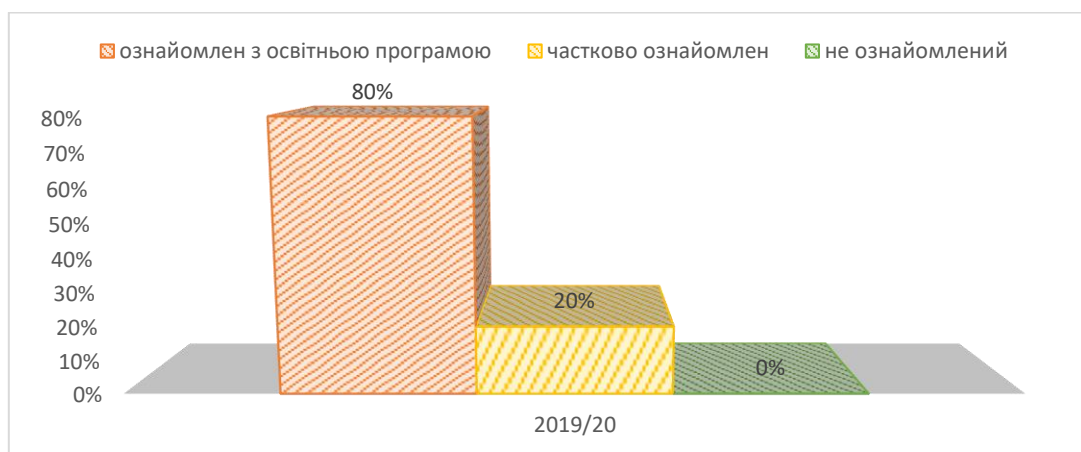


Рис. 10. Рівень ознайомлення здобувачами вищої освіти за освітньою програмою «Геодезія та землеустрій» у 2024/2025 н. р.

У ході опитування у 2024/2025 навчального року респондентам було запропоновано оцінити рівень соціальної підтримки МКУ ім. П. Орлика при

формуванні індивідуальної траєкторії. Відповіді студентів свідчать про високий рівень загальної задоволеності за звітний період.

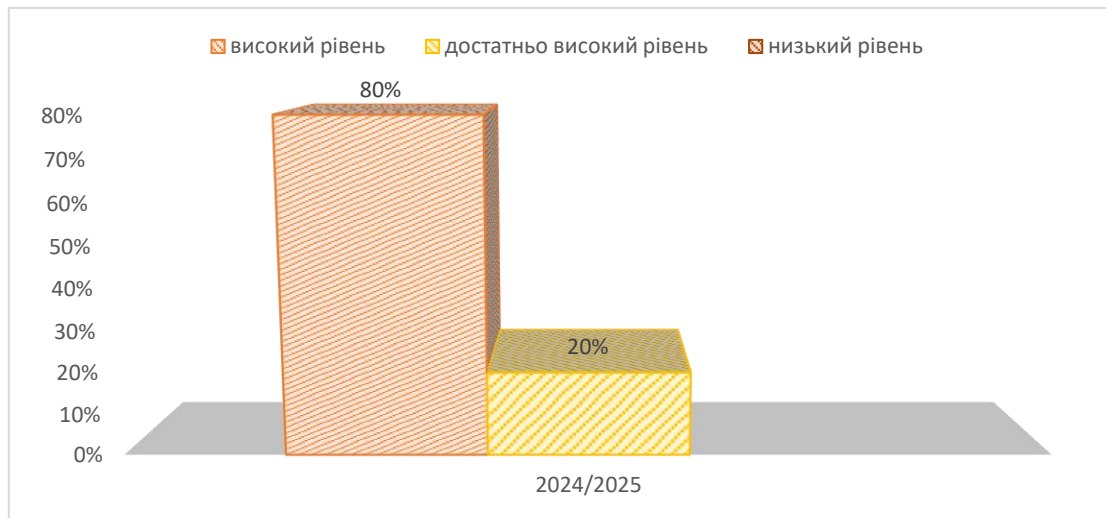


Рис. 11. Рівень соціальної підтримки здобувачів вищої освіти з ОП «Геодезія та землеустрій» у 2024/2025 н. р.

Загалом опитування у 2024/2025 навчальному році показало, що більшість опитаних здобувачів (100%) позитивно оцінюють наявні можливості інформаційної, консультативної підтримки від співробітників підрозділів при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, а також створення умов для самореалізації.

V. Аналіз результатів опитування студентів ОП «Геодезія та землеустрій» вищої освіти з оцінки якості викладання дисциплін у дистанційному режимі

В МКУ ім. П. Орлика у зв'язку з повномасштабними бойовими діями введена змішана форма навчання.

Табл. 3. Оцінка рівня якості викладання дисциплін у дистанційному режимі на ОП «Геодезія та землеустрій» у 2024/2025 н. р.

Питання	2024/25
«Чи використав викладач технології дистанційного навчання в освітньому процесі?»	100% - «так», 0% - «частково» 0% - «ні».
«Які найпоширеніші платформи дистанційного навчання?»:	100% - Zoom; Moodle
«Чи зручна у використанні платформа, запропонована викладачем для забезпечення дистанційного навчання?»	100% - «так», 0% - «частково» 0% - «ні».
«Чи викладав зрозуміло викладач теоретичний матеріал, який потрібно вивчити?»	95,0% - «так», 5,0% - «частково» 0% - «ні».
«Чи маєте можливість спілкування з викладачем, поставити йому питання під час проведення онлайн-навчання?»	100% - «так», 0% - «частково» 0% - «ні».
«Чи зрозумілі корисні інструкції для використання технологій дистанційного навчання, які надаються викладачем?»	100% - «так», 0% - «частково» 0% - «ні».

Чи зрозумілі критерії оцінки викладачем результатів Вашого навчання?	100% - «так», 0% – «частково» 0% – «ні».
--	---

У 2024-2025 навчальному році, оцінюючи якість дистанційної освіти, 80% студентів визначити її як дуже високу, 20% як вище за середню.

Також слід звернути увагу, що на запитання «Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувалися і далі?», лише 45% опитаних хотіли б використовувати елементи дистанційної форми навчання й надалі. Більшість студентів хотіли б повернутись до аудиторного навчання повністю, що свідчить про бажання «живого спілкування» з викладачем.

VI. Аналіз результатів опитування студентів ОП «Геодезія та землеустрій» вищої освіти за підсумками проходження практики

Практики є важливою ланкою освітнього процесу, яка забезпечує розвиток студента як особистості та професіонала високого рівня, вони сприяють формуванню професійних компетентностей. На ОП «Геодезія та землеустрій» проводяться дві навчальні практики (в 2 та 4 семестрі відповідно), виробнича практика у 6 семестрі та переддипломна практика проходить у 8 семестрі (згідно навчального плану).

VII. Аналіз результатів опитування випускників ОП «Геодезія та землеустрій» вищої освіти щодо задоволення наданих освітніх послуг

У 2024-2025 навчальному році випускники на ОП «Геодезія та землеустрій» відсутні.

VIII. Аналіз результатів опитування науково-педагогічних працівників ОП «Геодезія та землеустрій» вищої освіти з розробки та перегляду освітньої програми.

Для досягнення поставленої мети освітньої програми та їх відповідності потребам претендентів вищої освіти та суспільства в МКУ ім. П. Орлика проводиться моніторинг та періодичний перегляд освітніх (освітньо-професійних) програм. Усі учасники процесу реалізації освітніх програм, з певною періодичністю та відповідно до своїх повноважень, беруть участь у моніторингу та, за необхідності, у її перегляді. Перегляд освітніх (освітньо-професійних) програм в МКУ ім. П. Орлика проводиться щороку за результатами моніторингу:

— після завершення реалізації освітнього компонента;

- по завершенню атестації здобувачів;
- після введення в дію нормативних документів МКУ ім. П. Орлика, що регламентують процеси, пов'язані з проектуванням та реалізацією освітніх (освітньо-професійних) програм;
- після введення в дію затверджених освітніх чи професійних стандартів.

Ініціаторами процедури перегляду є гарант, робоча група, стейкхолдери, а також безпосередні учасники реалізації освітніх (освітньо-професійних) програм, зокрема науково-педагогічні працівники.

Під час опитування науково-педагогічних працівників із питань розробки та перегляду освітніх (освітньо-професійних) програм увага приділяється таким питанням, як:

- конкурентоспроможність освітньої (освітньо-професійної) програми на ринку праці;
- необхідні складові освітніх (освітньо-професійних) програм;
- вплив практик на формування основних компетентностей;
- заповнення навчальних планів дисциплінами.

100% питань анкети є відкритими та вимагають розгорнутої відповіді для збирання докладних якісних даних, вивчення нових ідей.

Результати опитування науково-педагогічних працівників освітньої програми «Геодезія та землеустрій» з розробки та перегляду ОП відображені у самих програмах, відповідно й у навчальних планах, робочих програмах та методичних рекомендаціях.

IX. Аналіз результатів опитування роботодавців щодо задоволеності якістю підготовки фахівців МКУ ім. П. Орлика на освітній програмі «Геодезія та землеустрій»

МКУ ім. П. Орлика активно співпрацює із роботодавцями, які забезпечують рецензування та підтримку освітніх програм та навчальних планів, залучає їх до співпраці та партнерству. Потенційні роботодавці сприяють працевлаштуванню випускників, беруть участь у перегляді освітньої програми із урахуванням потреб ринку праці, а також здійснюють моніторинг якості їхньої підготовки. Моніторинг якості підготовки відбувається за допомогою анкети для роботодавців, яка дозволяє проаналізувати якість освіти в цілому, теоретичну підготовку, рівень практичних навичок за спеціальністю, відповідність вимогам ринку праці, здатність до навчання новому, здатність навчатися на робочому місці самостійно, реакцію на конструктивну критику, прийняття самостійних рішень, здатність працювати у команді, вміння бути лідером, схильність

дотримуватися вказівок, вміння висловлювати думки у письмовому та усному вигляді, креативність.

Оцінка роботодавцями підготовки фахівців МКУ ім. П. Орлика на освітній програмі «Геодезія та землеустрій» також відбувається в процесі залучення роботодавців до практичних занять та проведення практик, які оцінюються роботодавцями на високому рівні. У червні 2026 року опитування роботодавців відбудеться за результатами проведення практик цього навчального року.

ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ «ГЕОДЕЗІЯ ТА ЗЕМЛЕУСТРІЙ» ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Згідно Положень про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та про освітні програми в МКУ ім. П. Орлика відбувається щорічне вдосконалення представленої освітньої програми. На сьогоднішній день, за результатами опитування здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних кадрів, можна зробити такі висновки:

- здобувачі вищої освіти:
 - мають високий рівень задоволеності рівнем теоретичних та практичних знань, здобутих у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності;
 - мають достатній рівень задоволеності часом на самостійну та індивідуальну роботу;
 - задоволені вільним вибором дисциплін як способом формування своєї індивідуальної освітньої траєкторії;
 - задоволені змістом освітньо-професійної програми, що сприяє набуттю навичок майбутньої професії;
 - мають високий рівень задоволеності результатами знань та вмінь, набутих у процесі навчання, включаючи певні знання сучасних досягнень;
 - в повному обсязі задоволені процедурою вибору індивідуальної освітньої траєкторії та процесом підтримки оволодіння освітньо-професійною програмою (а саме: критеріями та засобами оцінки успішності навчання, процедурою апеляції, використанням інтерактивних методів навчання, рівнем консультативної підтримки з боку викладачів, процедурою інформування щодо змісту та ролі вибіркового дисциплін у формуванні професійних навичок);

- в повному обсязі володіють і розуміють особливості та необхідність дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі.
Також можна виділити такі пропозиції від здобувачів:
- більш детально ознайомлювати здобувачів вищої освіти з нормативно-правовою базою, зокрема роз'яснювати позиції положень МКУ ім. П. Орлика, пов'язані з організацією освітнього процесу;
- покращити та урізноманітнити форми комунікації: гарант – здобувачі освіти – викладачі;
- для підвищення ефективності роботи робочої групи з розробки та формування освітньої програми, проводити круглі столи зі студентами, з метою обговорення результатів анкетування щодо змісту освітньої програми, повідомляти здобувачів вищої освіти про щорічний перегляд чинної освітньої програми, про право здобувача вищої освіти надавати свої пропозиції щодо покращення підготовки за даною освітньою програмою, можливості зміни змісту освітньої програми загалом та окремих освітніх компонентів відповідно;
- популяризувати цінності та принципи академічної доброчесності, пропагуючи взаємоповагу у відносинах студент-студент та студент-викладач;
- консультувати здобувачів освіти щодо можливості участі у різних програмах академічної мобільності, у тому числі міжнародної академічної мобільності.