

**ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
МІЖНАРОДНИЙ КЛАСИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПИЛИПА ОРЛИКА**

Факультет охорони здоров'я

Кафедра охорони здоров'я



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з освітньої роботи

ПЗВО «МКУ імені Пилипа Орлика»

Ірина ЛОЩЕНОВА

«30» серпня 2024 року

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо написання і захисту кваліфікаційної роботи здобувачів

другого (магістерського) рівня вищої освіти

галузі знань 22 Охорона здоров'я

спеціальності 229 Громадське здоров'я

за освітньо-професійною програмою «Громадське здоров'я»

Миколаїв 2024 р.

Укладачі:

Авраменко А.О. – доктор медичних наук, професор;

Грищенко Г.В. – кандидат медичних наук, доцент.

Дієв Є.В. – доктор медичних наук;

Дієва Т.В. – доктор медичних наук, старший науковий співробітник;

Шишкін В.М. – кандидат медичних наук, доцент;

Рекомендації розглянуті та затверджені на засіданні кафедри, протокол № 1 від 22.08.2024р.

Методичні рекомендації з підготовки та захисту кваліфікаційної роботи магістра вміщують рекомендації з атестації студентів-магістрів шляхом виконання підсумкової індивідуальної письмової науково-дослідної роботи, яка дає змогу отримати комплексне уявлення про рівень засвоєння ними теоретичних знань та практичної підготовки, формує здатність до провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності у сфері громадського здоров'я.

Буде необхідним для здобувачів освіти за спеціальністю 229 «Громадське здоров'я» для найкращої організації підготовки та захисту кваліфікаційної роботи магістра, що дозволить продемонструвати знання з певного наукового напрямку, володіння навичками наукового дослідження, здатність оригінально мислити, аналізувати, узагальнювати й робити власні висновки.

ЗМІСТ

Вступ	4
1. Порядок вибору та затвердження теми кваліфікаційної роботи магістра	6
2. Науковий керівник кваліфікаційної роботи магістра	7
3. Вимоги щодо структури, змісту та обсягу кваліфікаційної роботи магістра	8
4. Правила оформлення кваліфікаційної роботи магістра	16
5. Загальний порядок виконання кваліфікаційної роботи магістра	19
6. Рекомендація кафедрою кваліфікаційної роботи магістра до захисту	20
7. Захист кваліфікаційної роботи магістра	20
8. Порядок та критерії оцінювання кваліфікаційної роботи	22
Додатки	26
Перелік орієнтовних тем	27

ВСТУП

Підготовка та захист кваліфікаційної роботи магістра є однією із складових комплексної підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти в галузі знань 22 «Охорона здоров'я» спеціальності 229 «Громадське здоров'я» у ПЗВО МКУ ім. П. Орлика.

Методичні рекомендації покликані допомогти студентам освітнього ступеня «магістр» за спеціальністю 229 «Громадське здоров'я» у проведенні наукового дослідження за час навчання. Методичні рекомендації визначають та роз'яснюють основний порядок підготовки і захисту кваліфікаційних робіт, а також вимоги до їх змісту та оформлення.

Метою виконання кваліфікаційної роботи є закріплення та демонстрація сформованих протягом навчання в університеті загальних та професійних компетентностей і відповідних програмних результатів навчання за спеціальністю 229 «Громадське здоров'я».

Кваліфікаційна робота магістра є складовою атестації випускників, підсумковою індивідуальною письмовою науково-дослідною роботою, яка дає змогу отримати комплексне уявлення про рівень засвоєння теоретичних знань та практичної підготовки, а також здатність до самостійної роботи за спеціальністю 229 «Громадське здоров'я».

Завдання (навчальні цілі) кваліфікаційної магістерської роботи:

- узагальнення досвіду та закріплення вміння здобувачами освіти самостійно визначати проблему та формулювати мету дослідження;
- розвиток та закріплення у здобувачів освіти навичок пошуку (відбору, систематизації, обробки) теоретичного матеріалу та первинної наукової (статистичної, соціологічної) інформації прикладного характеру відповідно до мети дослідження;
- розвиток та вдосконалення навичок поглиблено аналізувати конкретні проблеми у сфері громадського здоров'я та послідовно і логічно викладати систематизований та критично опрацьований отриманий матеріал;

— оволодіння конкретними загальними та спеціальними науковими методами соціальної медицини та громадського здоров'я для розв'язання актуальних проблем, що є об'єктом (предметом) дослідження з вибраної теми та (або) закріплення вміння критично їх застосовувати;

— удосконалення вмінь формулювати власні наукові висновки, узагальнення, пропозиції та рекомендації щодо рішення проблем громадського здоров'я в Україні;

— набуття досвіду прилюдного захисту результатів власного наукового дослідження (робити презентацію, відповідати на питання, відстоювати свою позицію перед широкою аудиторією).

Кваліфікаційна робота магістра є науково-теоретичним, статистичним або соціологічним дослідженням з актуальних питань громадського здоров'я. Зміст кваліфікаційної роботи магістра зі спеціальності 229 «Громадське здоров'я» складає певний обсяг інформації у формі рукопису, який має демонструвати набутий рівень інтегральної, загальних та спеціальних (фахових) компетентностей здобувачів, що відповідають сучасній професіограмі спеціаліста громадського здоров'я і є основою для професійної діяльності та засвідчує засвоєння сучасних концепцій збереження та зміцнення здоров'я населення, освоєння соціальних орієнтирів і його фахову та наукову комунікацію, а також оволодіння інноваційними технологіями епідеміології та промоції здоров'я.

Кваліфікаційна робота магістра має дослідницький характер та спрямовується на вирішення практичних завдань та забезпечує не тільки закріплення отриманої системи знань та вмінь, а й формування необхідних методологічних основ і методичних навичок інноваційної діяльності в галузі громадського здоров'я.

До кваліфікаційної роботи магістра обов'язково додаються матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність дослідження – друквані статті, методичні розробки, сертифікати виступів на семінарах (конференціях) тощо.

У результаті підготовки та захисту кваліфікаційної роботи магістра здобувач освіти повинен набути такі результати навчання:

— спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень науки в галузі громадського здоров'я, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті науково-дослідницької роботи та критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності і на межі предметних галузей охорони здоров'я;

— розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, зокрема в умовах неповної/недостатньої інформації в надзвичайних ситуаціях в громадському здоров'ї;

— зрозуміле донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до цільової комунікативної аудиторії фахівців і нефахівців з питань громадського здоров'я; використання іноземних мов у професійній (науковій) діяльності;

— прийняття рішень у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування розвитку (застосування) потенціалу громадського здоров'я; відповідальність за розвиток професійного знання і практик, здатність до подальшого безперервного самостійного навчання.

1. ПОРЯДОК ВИБОРУ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Тема кваліфікаційної роботи магістра визначається для кожного студента індивідуально. Темою роботи є конкретна наукова проблема, обґрунтованість вибору якої та її актуальність мають бути сформульовані в самій роботі. Тема повинна відповідати основним оперативним функціям громадського здоров'я та мати теоретичне і прикладне значення.

Орієнтовна тематика розробляється кафедрою відповідно до встановлених вимог у межах узагальненого об'єкта спеціальності 229 «Громадське здоров'я» і формується з урахуванням актуальних проблем громадського здоров'я в Україні та на регіональному рівні. Перелік тем кваліфікаційних робіт схвалюється рішенням

випускової кафедри та підлягає систематичному оновленню і перегляду з урахуванням динаміки розвитку системи громадського здоров'я в Україні та проблем в медико-демографічній ситуації.

Ознайомлення студентів з тематикою кваліфікаційних робіт здійснюється випусковою кафедрою під час навчання студента в другому семестрі першого року навчання. Обираючи тему, слід урахувати можливість підбору первинних статистичних та інших наукових матеріалів, наявність доступних сучасних літературних та інших інформаційних джерел, нормативно-правової бази, особистих напрацювань студента тощо.

Тему кваліфікаційної роботи магістра кожен студент обирає індивідуально. Студент обирає тему кваліфікаційної роботи магістра з переліку, схваленого випусковою кафедрою, або ж формулює її самостійно. Тема, вибрана студентом, має бути актуальною, перспективною в науковому плані та за змістом відповідати спеціальності 229 «Громадське здоров'я». При визначенні індивідуальної тематики враховуються особливості місця роботи здобувача освіти (за умови, що він працює за фахом).

2. НАУКОВИЙ КЕРІВНИК КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Науковими керівниками кваліфікаційних робіт магістрів призначаються викладачі з числа досвідчених науково-педагогічних працівників кафедри, які викладають навчальні дисципліни у здобувачів освіти за спеціальністю «Громадське здоров'я» і мають науковий ступінь (та/або вчене звання).

Науковий керівник допомагає студенту у складанні програми та плану кваліфікаційної роботи, видає індивідуальне завдання на її виконання, сприяє у доборі наукового та практичного матеріалу, надає систематичні консультації щодо змісту та оформлення кваліфікаційної роботи, контролює науково-методичний рівень роботи, її фахову грамотність, додержання регламенту її підготовки, дає рекомендації щодо її вдосконалення, складає відгук про роботу з її ґрунтовною характеристикою.

Основні обов'язки наукового керівника кваліфікаційної роботи:

- надання консультаційної допомоги на етапі обрання теми і складання програми та плану кваліфікаційної роботи магістра;
- надання систематичних консультацій з питань порядку та послідовності виконання кваліфікаційної роботи магістра;
- надання допомоги студенту у визначенні переліку питань і практичних матеріалів, які належить вивчити й зібрати для виконання роботи, а також у доборі статистичних, соціологічних та інших наукових джерел, інших матеріалів, які доцільно використовувати при виконанні кваліфікаційної роботи магістра;
- надання консультацій за змістом кваліфікаційної роботи магістра;
- перевірка проміжних етапів виконання студентом окремих розділів і завершені кваліфікаційної роботи магістра та надання допомоги в її науковому редагуванні;
- перевірка змісту роботи на предмет: відповідності змісту роботи її темі (назві підрозділів, розділів, роботи в цілому); науковості, використання сучасних методів дослідження, глибини дослідження, достовірності статистичної обробки первинних матеріалів, рівня результатів виконаної роботи, самостійності виконання (недопустимість використання запозиченого матеріалу без посилань на авторів (плагіату); коректності посилань на джерела; наявності власних висновків автора кваліфікаційної роботи тощо; завершеності роботи; відповідності вимогам щодо оформлення та ін.;
- надання консультацій щодо підготовки виступу для презентації на захисті кваліфікаційної роботи магістра;
- інформування кафедри про хід виконання студентом роботи і випадки недотримання графіка підготовки окремих розділів і роботи в цілому;
- участь у роботі засідання під час захисту студентами кваліфікаційної робіт магістрів, наукове керівництво якими він здійснював.

3. ВИМОГИ ЩОДО СТРУКТУРИ, ЗМІСТУ ТА ОБСЯГУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Кваліфікаційна робота повинна мати дослідницький характер, відзначатися науковістю; робота має ґрунтуватися на аналізі наукових надбань національної та зарубіжної літератури за визначеною темою магістерської роботи.

За змістом кваліфікаційна робота не може бути аналізом чужих думок або переказом існуючого матеріалу, чи коментарем до нього, й має обов'язково містити науковий аналіз предмета дослідження, відображати погляди автора на проблемні питання. У роботі мають оптимально поєднуватися аналіз наукових здобутків інших дослідників та матеріалів особистого дослідження і висновків роботи.

Обов'язковою вимогою до кваліфікаційної роботи магістра є практична складова дослідження: теоретичні положення магістерської роботи мають бути пов'язані з реальними дослідженнями у сфері громадського здоров'я.

Важливою нормативною вимогою є самостійність наукового дослідження. Кваліфікаційна робота магістра виконується студентом самостійно під керівництвом наукового керівника. У роботі слід обов'язково зазначати джерела походження використаної інформації. Щодо ідей (думок), запозичених із наукових та інших джерел, слід обов'язково наводити посилання. Використання будь-якого запозиченого матеріалу без посилання на джерело є неприпустимим і може бути підставою для недопущення роботи до захисту або відсторонення від захисту під час роботи екзаменаційної комісії.

Загалом зміст кваліфікаційної роботи магістра повинен відповідати вимогам:

- висвітлювати сучасні наукові досягнення у сфері громадського здоров'я за темою роботи;
- відбивати сучасний стан та перспективи розвитку сфери громадського здоров'я за темою роботи в Україні та інших країнах;
- містити аналіз нормативно-правової бази, наукових концепцій, теорій тощо, з предмету дослідження;
- містити дані, здобуті автором у процесі наукового дослідження із застосуванням різних методів наукового пізнання, їх узагальнення та обґрунтування висновків;

— містити конкретні пропозиції щодо вдосконалення сфери громадського здоров'я за темою кваліфікаційної роботи магістра.

— Зміст кваліфікаційної роботи магістра визначається її темою та структурою, що розробляється студентом за допомогою наукового керівника.

Структура кваліфікаційної роботи магістра має обов'язково включати: вступ, три розділи (кожен з яких включає кілька підрозділів), висновки, список використаних джерел. До кваліфікаційної роботи магістра можуть додаватися додатки.

У завершеній кваліфікаційній роботі магістра послідовно розміщуються:

- титульний аркуш (Додаток 1),
- анотацію українською та англійською мовами,
- зміст (що відтворює план роботи);
- вступ;
- основна частина (яка складається, як правило, з 3 розділів);
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (не є обов'язковими).

Анотація має обсяг 2-3 сторінки і відображає суть кваліфікаційної роботи та закінчується ключовими словами (не менше п'яти).

Зміст кваліфікаційної роботи магістра формується в розгорнутому вигляді: у ньому вказуються назви всіх частин роботи із зазначенням початкової сторінки кожного – усіх розділів і підрозділів, вступу, висновків, списку використаних джерел, додатків. Зміст кваліфікаційної роботи магістра не має перевищувати за обсягом 1–2 стандартні машинописні сторінки. Назви структурних частин у змісті роботи мають бути тотожними до тих, що наведені в її тексті.

Структура кваліфікаційної роботи магістра має відображати суть проблеми, логічність і послідовність її дослідження, змістовний зв'язок її елементів між собою. Назви розділів і підрозділів мають бути лаконічними й зрозумілими, грамотно та теоретично правильно сформульованими, відображати зміст теми, але не повторювати її назву, відповідати предмету дослідження та змісту роботи.

У Вступі (обсягом до 5 сторінок): обґрунтовується вибір теми дослідження, її актуальність і ступінь дослідженості на поточний момент, розкривається її значення та важливість для практичної діяльності; визначаються мета дослідження, основні завдання, які ставить перед собою автор кваліфікаційної роботи магістра, об'єкт та предмет дослідження, методи дослідження та описується наукова новизна і практичне значення результатів кваліфікаційної роботи магістра, подається її структура. Текст вступу повинен мати науково-реферативний характер.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення.

Предмет дослідження більш конкретний і є складовою частиною об'єкта; як правило, предмет відображає тему роботи. Предметом дослідження може бути рівень громадського здоров'я та вплив на нього соціально-економічних, екологічних, біологічних, психологічних, медичних, клімато-географічних, суспільно-політичних детермінант; нормативно-правова база, організаційні форми, методи, принципи, види надання послуг громадського здоров'я різним категоріям та групам населення, їх рівень, якість та ефективність; міжсекторальний підхід в організації діяльності системи громадського здоров'я та її складових; фінансово-економічна діяльність системи та закладів охорони громадського здоров'я; міжнародний і вітчизняний досвід діяльності систем громадського здоров'я та надання відповідних послуг тощо. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться, як ціле і частка.

Провідними напрямками наукових досліджень за спеціальністю «Громадське здоров'я» мають стати:

— вивчення закономірностей змін показників громадського здоров'я у часі та на певних адміністративних територіях серед різних категорій населення з визначенням впливу на нього соціально-економічних, екологічних, біологічних, психологічних, медичних, клімато-географічних, суспільно-політичних детермінант із метою обґрунтування суспільних заходів щодо зменшення або попередження їх несприятливого впливу;

— вивчення індексу здоров'я населення, глобального тягаря хвороб та

обґрунтування цільових профілактичних програм і програм відновного лікування в системі громадського здоров'я;

— вивчення причин смертності населення в працездатному віці та смертності дітей, з метою обґрунтування та визначення завдань системи громадського здоров'я з їх зниження та формування відповідної політики;

— прогнозування медико-демографічної ситуації в країні та окремих регіонах із визначенням тенденцій, причин та моделюванням можливих варіантів поліпшення;

— наукове обґрунтування і розробка інтегральних показників та індексів оцінки громадського здоров'я населення;

— наукове обґрунтування та розробка політики, програм та заходів у сфері громадського здоров'я на державному та регіональних рівнях;

— наукове обґрунтування та розробка механізмів, за допомогою яких здійснюється формування пріоритетів, планування заходів щодо реалізації політики і прийняття рішень у сфері громадського здоров'я;

— наукове обґрунтування якісно нових та оптимізація існуючих організаційних форм, видів та методів діяльності органів, закладів та установ охорони громадського здоров'я на сучасному етапі розвитку суспільства;

— наукове обґрунтування організаційних структур, нормативів, критеріїв оцінки та стандартів якості послуг у сфері громадського здоров'я.

Формулювання мети. Чітке усвідомлення студентом мети і завдань кваліфікаційної роботи має важливе значення для досягнення належних результатів дослідження. Наскільки зрозуміло буде сформульовано мету, настільки вдалою буде структура, зміст та висновки кваліфікаційної роботи. Чіткість мети дозволяє студенту визначити основний напрямок дослідження, впорядкувати пошук і систематизувати аналіз зібраних матеріалів. Невдале визначення мети призводить до пониження якості кваліфікаційної роботи.

Завдання кваліфікаційної роботи магістра мають відповідати поставленій меті і логічно простежуватись за структурою роботи. Формулювання завдань здійснюється із використанням дієслів: «визначити», «окреслити»,

«встановити», «обґрунтувати» і подібні. Не слід ставити завдання «дослідити...», «проаналізувати...», оскільки аналіз є засобом виконання завдання, а не самим завданням.

Методи дослідження. Специфічними методами досліджень громадського здоров'я є: епідеміологічний, статистичний, бібліосемантичний, соціологічний, експериментальний, економічний, медико-географічний, соціально- психологічний, метод прогнозування, експертних оцінок, структурно-логічного аналізу, моделювання. Методичною основою досліджень визначено методи системного підходу та системного аналізу.

Наукова новизна одержаних результатів викладається аргументовано, коротко та чітко наукові положення, які виносяться на захист, зазначаючи відмінність одержаних результатів від відомих раніше та ступінь новизни одержаних результатів (вперше одержано, удосконалено, дістало подальший розвиток).

Практичне значення одержаних результатів: надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання. Відзначаючи практичну цінність одержаних результатів, необхідно подати інформацію про ступінь їх готовності до використання або масштабів використання.

Основна частина кваліфікаційної роботи складається з розділів; традиційно кваліфікаційної роботи магістра включає три розділи. У виняткових випадках у тексті роботи виділяються пункти, назви яких не відображаються у змісті роботи. Текст основної частини має відповідати темі та меті кваліфікаційної роботи магістра. Назви структурних складових кваліфікаційної роботи магістра формулюються лаконічно та мають відповідати предмету дослідження. Заголовок має складатися з одного речення із завершеною думкою та розкривати зміст відповідної частини кваліфікаційної роботи магістра.

Перший розділ (обсягом до 20 сторінок) структурно може складатися з 2-3 підрозділів. Як правило, перший розділ присвячений більш загальним питанням, він вводить у наукову проблему та визначає цілі і засоби її розв'язання, містить

аналітичний огляд наукової літератури. Цей розділ має теоретичний характер, у ньому викладаються базові положення досліджуваної теми, розкриваються питання, які вирішені, та визначаються питання, які потребують подальшої наукової розробки і наукового врегулювання. Рекомендується охарактеризувати стан рішення проблеми в провідних країнах світу та відношення до даного питання ВООЗ. При необхідності дається характеристика використаних термінів.

Для написання першого розділу рекомендується використати не менше 20 інформаційних джерел. Глибина інформаційного пошуку має складати переважно не більше 7 років.

У другому розділі «Організація та методи дослідження» (обсягом до 10 сторінок) необхідно навести докладну характеристику предмета дослідження, обґрунтувати обсяги дослідження, детально представити програму і методи. В даному розділі також наводиться характеристика інформаційної бази збору первинної інформації наукового дослідження та методи її статистичної обробки.

Третій розділ «Результати дослідження» (обсягом 20-30 сторінок) повинен включати 2-3 підрозділи і відображати результати особистого дослідження. Результати особистого дослідження мають бути представленими наочно (таблиці, графіки, діаграми) та детально проаналізованими.

У цій частині роботи також формулюються пропозиції автора щодо способів вирішення виявлених під час дослідження проблем в сфері громадського здоров'я за темою дослідження.

Кожна частина кваліфікаційної роботи магістра повинна бути завершеною, аргументованою, її слід підсумовувати стислим викладом результатів дослідження та короткими висновками, які мають бути чіткими, логічними та обґрунтованими.

У загальних висновках кваліфікаційної роботи магістра викладаються основні результати – авторські висновки, окреслюються основні проблеми науки та практики щодо предмета дослідження і формулюються практичні рекомендації щодо їх вирішення. Необхідно пам'ятати, що ця частина кваліфікаційної роботи магістра не має містити постановки питань або аналізу проблем, тут слід обґрунтувати достовірність результатів та викладати рекомендації щодо їх

використання. У цій частині роботи відображається ступінь досягнення мети дослідження через систематизацію основних результатів кваліфікаційної роботи магістра.

Завдання студента при підготовці висновків – у стислому вигляді віддзеркалити сутність власних досліджень, дати їм оцінку з урахуванням сучасних тенденцій і підходів до вирішення поставленої проблеми, показати наукову та практичну цінність роботи.

Кваліфікаційна робота магістра має бути викладена літературною українською мовою, у науковому стилі з використанням загальноприйнятих термінів та терміносполучень. Слід уникати публіцистичного, художнього, спрощеного стилю, зарозумілих чи надто складних словесних конструкцій. Також не допускається використання довільних відступів від загальноприйнятої наукової термінології.

Матеріал має викладатись у логічній послідовності; думки і пропозиції слід формулювати чітко і зрозуміло. Проблему слід розглядати з теоретичних позицій, разом з тим слід уникати надмірної описовості, перевантаження змісту зайвою інформацією, не пов'язаною з темою дослідження, необґрунтованих тверджень і висловів, не допускати повторів. Висновки і пропозиції мають бути конкретними, аргументованими і базуватися на аналізі наукових джерел та результатів особистого дослідження.

Завершуючи кваліфікаційну роботу магістра, студент зобов'язаний уважно перечитати її, звернувши особливу увагу на взаємозв'язок між її складовими частинами, стилістичну, літературну наукову редакцію; внести відповідні виправлення та корективи, усунути повтори, виправити граматичні помилки і т. ін. Кваліфікаційна робота має бути завершеною самостійною авторською науковою працею та за своїм змістом і результатами відповідати спеціальності 229 «Громадське здоров'я».

Рекомендований обсяг кваліфікаційної роботи магістра складає до 50-70 стандартних сторінок друкованого тексту (без урахування додатків).

4. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Кваліфікаційна робота магістра має бути виконана й оформлена з дотриманням усіх вимог, що ставляться до наукових робіт, які підлягають опублікуванню. Суцільний текст роботи має бути надрукований машинописним (комп'ютерним) способом на одному боці аркуша білого паперу формату А 4 (210x297).

Сторінки обмежуються полями: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє та нижнє – 20 мм. Робота виконується шрифтом Times New Roman, 14 кегля; міжрядковий інтервал – 1,5, до 30 рядків на сторінці, по 60–70 знаків у кожному.

Інші технічні вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи магістра:

- розділи і підрозділи повинні мати заголовки;
- пункти і підпункти можуть мати заголовки у тексті, але не виносяться на сторінку «Зміст»;
- заголовки структурних частин роботи слід розташовувати посередині рядка без крапки в кінці та друкувати **напівжирним** шрифтом, без крапки в кінці;
- відстань між заголовком розділу та підрозділу – два міжрядкових інтервали;
- відстань між заголовком підрозділу і попереднім текстом – один міжрядковий інтервал, а між заголовком і наступним текстом – без відступу міжрядкового інтервалу;
- якщо назва підрозділу (пункту, підпункту) припадає для розміщення на нижній частині сторінки, то за нею на цій сторінці має уміщатися не менше двох рядків тексту цього підрозділу; за інших умов – і заголовок, і текст переносяться на наступну сторінку;
- абзацний відступ має бути однаковим впродовж усього тексту роботи – 1,25 см; він проставляється за допомогою табулятора;
- символ лапок має бути однаковим по всій праці («лапки»);
- слід розмежовувати дефіс «-» (друкується без пробілів) й тире «—» (з пробілами);

— ілюстративний матеріал друкується курсивом, таблиці центруються по ширині сторінки у межах полів.

Правила нумерації структурних частин кваліфікаційної роботи магістра:

— розділи, підрозділи, пункти, підпункти слід нумерувати арабськими цифрами;

— розділи нумеруються в межах викладення тексту, наприклад, «РОЗДІЛ 1 ...» і т. д.;

— підрозділи мають порядкову нумерацію в межах кожного розділу: номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою; після номера підрозділу крапку не ставлять, наприклад: 1.1, 1.2..., 2.1, 2.2 і т. д.;

— порядковий номер пункту включає номер підрозділу і номер пункту, відокремлені крапкою; після номера пункту крапка не ставиться: 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 і т. д.

Кваліфікаційна робота магістра має містити такі основні структурні елементи:

- 1) титульний аркуш;
- 2) анотація українською мовою;
- 3) анотація англійською мовою;
- 4) зміст;
- 5) перелік умовних позначень (за необхідності);
- 6) основна частина (всі розділи);
- 7) висновки;
- 8) список використаних джерел;
- 9) додатки (за необхідністю).

Кожен з цих елементів має починатися з нової сторінки; кожен розділ роботи починається з нової сторінки; підрозділи продовжують текст безпосередньо за текстом попереднього підрозділу з відступом в два інтервали без розривання сторінок;

Титульний аркуш оформляється відповідно до встановленого зразка (Додаток

1).

За титульним аркушем послідовно розміщують: зміст, анотації, вступ основну частину (всі розділи), висновки, список використаних джерел, додатки (якщо додатки наявні в роботі).

Перша сторінка кожного розділу починається заголовком, що складається з його номера та назви. Заголовки основних структурних частин роботи: «ЗМІСТ», «АНОТАЦІЯ», «СПИСОК ОСОБИСТИХ ПУБЛІКАЦІЙ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ 1....», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ».

Заголовки підрозділів, пунктів і підпунктів починаються з абзацного відступу і друкуються маленькими літерами, крім першої великої.

Посилання на джерела по тексту роботи слід подавати у квадратних дужках, де зазначається позиція цитованого видання у списку використаних джерел: [2]; крапка у реченні, де використано посилання, ставиться після дужок: [2].

Посилання проставляється прямо за текстом, якого воно стосується; як-от: «Деякі автори вважають, що ... (викладається думка)» [15; 25]; тут числа «15» та «25» – номери, під якими розміщені цитовані роботи у списку використаних джерел.

Список використаних джерел вміщує перелік всіх інформаційних джерел, які були використані при написанні кваліфікаційної роботи магістра.

Список використаних джерел формується у вигляді єдиного переліку з наскрізною нумерацією (єдина нумерація для всього списку).

Список використаних інформаційних джерел має бути впорядкований в алфавітному порядку за прізвищами авторів праць або за порядком посилання. Список використаних інформаційних джерел оформляється згідно Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» – ДСТУ 8302:2015.

Нумерація сторінок у кваліфікаційної роботи магістра здійснюється арабськими цифрами. Сторінки нумеруються за загальними правилами; першою сторінкою вважається титульний аркуш, на якому колонцифра не проставляється; наступна сторінка нумерується цифрою «2» і т. д. Сторінки нумеруються у

верхньому правому куті аркуша.

Додатки оформляються як продовження кваліфікаційної роботи магістра і розміщуються в порядку появи посилань на них у тексті роботи: «Додаток 1, Dodatok 2». Нумерація сторінок продовжує загальну нумерацію сторінок роботи.

До завершеної кваліфікаційної роботи магістра додаються: 1) внутрішня рецензія; 2) відгук наукового керівника; 3) кваліфікована робота із підписами у форматі PDF 5) довідка перевірки роботи на плагіат.

5. ЗАГАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Студент здійснює підготовку і написання кваліфікаційної роботи магістра під керівництвом викладача кафедри – наукового керівника, і зобов'язаний подавати йому роботу для перевірки частинами в установлені терміни. Порухення студентом узгодженого календарного графіка виконання кваліфікаційної роботи магістра, несвоєчасне завершення окремих розділів та роботи в цілому може бути підставою для недопущення роботи до захисту.

Науковий керівник кваліфікаційної роботи магістра згідно з погодженим графіком проводить індивідуально-консультативну роботу зі студентом, перевіряє виконані частини роботи та надає відповідні рекомендації. Після усунення зауважень наукового керівника та врахування його рекомендацій студент завершує оформлення кваліфікаційної роботи магістра і подає її керівнику для підсумкової перевірки на предмет відповідності встановленим вимогам.

Обов'язковим етапом підготовки до захисту кваліфікаційної роботи магістра є перевірка на самостійність її виконання студентом. Відповідно до вимоги академічної доброчесності кожна кваліфікаційна робота проходить перевірку на системі контролю щодо плагіату, яка зазначена в Положенні про систему виявлення та запобігання академічного плагіату в освітній діяльності здобувачів вищої освіти Приватного закладу вищої освіти «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика».

За результатами, якщо наявність текстових збігів кваліфікаційної роботи не перевищує 40%, робота може бути допущена до рецензування та подальшого захисту. У разі перевищення 40% кваліфікаційна робота потребує доопрацювання та повторної перевірки. За умови перевищення критерію наявності текстових збігів 40% у разі повторної перевірки, робота відхиляється, а здобувачу призначається нова дата захисту.

До подальшого проходження допускаються лише ті кваліфікаційної роботи, в яких підтверджено належний рівень самостійності виконання, установлений нормативними документами університету. У разі допустимих відхилень за рекомендаціями наукового керівника та у визначений ним строк студент коригує відповідні частини роботи.

Для кожної кваліфікаційної роботи система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості генерує звіт подібності. Онлайн-ресурси для перевірки текстів на плагіат: Anti-Plagiarism <https://ap.km.ua/AntiPlagiarism> Duplichecker <https://www.duplichecker.com/> Noplac.com <https://noplac.com/> Quetext.com <https://www.quetext.com/pricing> SmallSEO <https://smallseotools.com/> Plagiarisma <https://plagiarisma.net/> Plagiarism Checker <https://copyleaks.com/plagiarism-checker> Plagiarism CheckerX <https://plagiarismcheckerx.com/> Plagiarism Detector <https://plagiarismdetector.net/> Plagiarismsoftware.net <https://www.plagiarismchecker.co/> Plagium <https://www.plagium.com/> Plagramme.com <https://www.plagramme.com/> Plagscan <https://www.plagscan.com/> Prepostseo <https://www.prepostseo.com/>

Процедура оскарження результатів перевірки на плагіат:

1. У разі незгоди з результатами перевірки здобувач вищої освіти має право на письмову апеляцію. У ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика» створюється Апеляційна комісія з розгляду результатів перевірки робіт на ознаки плагіату з числа провідних наукових та науково-педагогічних працівників під головуванням проректора з якості освіти.

2. Про дату, місце та час проведення засідання апеляційної комісії заявника попереджають за допомогою наявних засобів зв'язку щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'явився на засідання комісії, то питання розглядається

за його відсутності.

3. Результати засідання апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом.

4. За результатами голосування членів комісії з академічної доброчесності простою більшістю приймається рішення про допуск/недопуск здобувача вищої освіти до атестації за результатами технічної перевірки кваліфікаційної роботи. У разі однакової кількості голосів за допуск і недопуск вирішальне значення має голос голови комісії. У разі недопуску здобувач вищої освіти втрачає право на повторний захист кваліфікаційної роботи за даною темою на наступний навчальний рік.

5. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

6. Апеляція може бути подана тільки один раз.

6. РЕКОМЕНДАЦІЯ КАФЕДРОЮ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА ДО ЗАХИСТУ

Наступним етапом є розгляд кваліфікаційної роботи магістра на попередньому захисті.

На розгляд студент подає роботу у завершеному вигляді. Викладачі кафедри встановлюють відповідність змісту роботи її темі, відповідність встановленим вимогам щодо оформлення тощо. При необхідності проводиться співбесіда із студентом. У разі виявлення несуттєвих недоліків надаються рекомендації для їх виправлення. Якщо ж робота не відповідає встановленим вимогам, має істотні недоліки, завідувач кафедри не рекомендує допускати таку роботу до захисту.

Попередній розгляд кваліфікаційних робіт магістрів є офіційним підбиттям підсумків організації навчального процесу на завершальному етапі підготовки фахівців. Він передбачає оцінку всіх складових роботи студентів та діяльності кафедри.

Порядок розгляду передбачає надання інформації науковими керівниками кваліфікаційних робіт про проведену роботу. У разі потреби кафедра може заслухати окремих студентів, кваліфікаційні роботи яких не відповідають установленим вимогам щодо термінів та повноти виконання індивідуального завдання. При розгляді кожної кваліфікаційної роботи магістра на засіданні враховуються висновки комісії, яка проводила попередній захист.

7. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Захист кваліфікаційної роботи магістра здійснюється відкрито і публічно.

Захист кваліфікаційної роботи магістра є формою перевірки рівня професійних знань випускників та ступеню готовності їх до самостійної роботи за спеціальністю «Громадське здоров'я».

Порядок організації захисту. Захист кваліфікаційної роботи проводиться публічно на відкритому засіданні комісії. Після офіційного початку засідання, вступного слова Голови, оголошення порядку організації захисту та переліку осіб, допущених до захисту, студенти по черзі запрошуються до виступу.

Головуючий на засіданні ЕК оголошує дані про студента, тему роботи магістра і передає слово студенту для презентації доповіді, яка триває в межах 15 хвилин.

Студент повинен приділити достатньо уваги підготовці до захисту кваліфікаційної роботи, передусім, до виступу. Рекомендується підготувати тези доповіді у письмовому вигляді. Текст виступу студента на захисті має бути погоджено з науковим керівником.

Структурно тези виступу можуть включати три частини, кожна з яких є самостійним змістовим блоком, хоча у цілому вони логічно взаємопов'язані та характеризують зміст проведеного дослідження. Перша частина базується на вступі кваліфікаційної роботи й висвітлює актуальність обраної теми та ступінь її дослідженості; друга частина виступу в послідовності, визначеній логікою проведеного дослідження, характеризує його основні результати. Третю, останню,

частину, будують за змістом основних пропозицій і рекомендацій щодо подолання виявлених проблем.

Загалом студент, презентуючи свою кваліфікаційну роботу на захисті, має:

- обґрунтувати актуальність теми, визначити її наукове та практичне значення;
- стисло викласти найбільш важливі положення та висновки роботи;
- висвітлити основні проблеми, що виявлені ним під час проведення особистого дослідження;
- викласти пропозиції з вирішення виявлених проблем й обґрунтувати їх доцільність.

Бажано, щоб виступ супроводжувався презентацією, в якій наглядно відображаються основні положення кваліфікаційної роботи магістра та доповіді.

Завершуючи доповідь, доцільно зазначити пропозиції, які вже впроваджені або заплановані до впровадження на практиці (якщо такі є) та/або визначити сферу практичного застосування результатів дослідження.

Виступ має бути побудований у науковому стилі, думки мають бути зрозумілими, грамотно висловленими, обґрунтованими, а аргументи – переконливими.

Після завершення виступу студента члени комісії, а також будь-які інші особи, присутні на захисті, у змозі задати студенту запитання, на які він зобов'язаний надати змістовні відповіді. Питання ставляться в межах теми кваліфікаційної роботи магістра.

Виступ та відповіді на запитання, зауваження та рекомендації, висловлені в рецензії на кваліфікаційну роботу, повинні показати рівень теоретичної підготовки випускника, його фахову ерудицію та вміння представити основні результати проведеного дослідження.

8. ПОРЯДОК ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

У процесі визначення оцінки враховуються такі важливі показники якості кваліфікаційної роботи магістра.

Змістовні аспекти роботи:

- актуальність обраної теми дослідження;
- спрямованість роботи на розробку реальних практичних рекомендацій;
- відповідність логічної побудови роботи поставленим цілям і завданням;
- широта й адекватність методологічного та дослідницького апарату;
- наявність альтернативних підходів до вирішення визначених проблем;
- рівень обґрунтування запропонованих рішень;
- ступінь самостійності проведення дослідження;
- оперування мовними елементами та загальне оформлення роботи.

Якість захисту роботи:

- здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди;
- загальний рівень підготовки студента.

Оцінювання захисту кваліфікаційних робіт магістрів здійснюється за 200 - бальною шкалою, яка відповідно переводиться в національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалу ЄКТС.

Кількість балів	Оцінка ЄКТС	За національною шкалою	Критерії оцінювання
180-200	A	5 (відмінно)	Кваліфікаційна робота є бездоганною: містить елементи новизни має практичне значення, доповідь логічна і водночас лаконічна, проголошена послідовно, зі знанням справи, відгук і рецензія позитивні, відповіді на запитання членів комісії правильні і стислі. Результати дослідження розкрито у публікаціях та апробовано на конференціях. Доповідь на захисті представлена у вигляді мультимедійної презентації та цілісно відображає зміст роботи;

160-179	В	4 (добре)	Тема роботи розкрита, але спостерігаються окремі недоліки непринципового характеру: в теоретичній частині поверхово зроблений аналіз літературних джерел, елементи новизни чітко не виявлені, недостатньо використані інформаційні матеріали організації-замовника, відгук і рецензія позитивні, доповідь логічна, проголошена послідовно, відповіді на запитання членів комісії в цілому правильні, оформлення роботи в межах вимог. Результати дослідження апробовано участю в конференціях. Доповідь на захисті логічна, але відображає не всі змістові акценти роботи, відсутнє представлення матеріалів у вигляді презентації;
150-159	С		Тема роботи розкрита, але спостерігаються окремі недоліки непринципового характеру: в теоретичній частині поверхово зроблений аналіз літературних джерел, елементи новизни чітко не виявлені, недостатньо використані інформаційні матеріали організації-замовника, є окремі зауваження в рецензії та відгуках, доповідь логічна, проголошена послідовно, відповіді на запитання членів комісії в основному правильні, оформлення роботи в межах вимог. Результати дослідження апробовано. Доповідь логічна, але відображає не всі змістові акценти роботи, відсутнє представлення матеріалів у вигляді презентації;
130-149	D	3 (задовільно)	Тема кваліфікаційної роботи в цілому розкрита, але спостерігаються недоліки змістового характеру: нечітко сформульована мета роботи, відсутня апробація результатів дослідження, аналіз літературних джерел здійснено без опрацювання нових літературних джерел, наукова полеміка відсутня, в аналітичній частині аналіз проведено поверхнево, добір інформаційних матеріалів (таблиці, графіки, схеми) не завжди обґрунтований, заходи і пропозиції, що містяться в третьому розділі обґрунтовані непереконливо, рецензія і відгуки містять окремі зауваження, доповідь прочитана за текстом, не всі відповіді на запитання членів комісії правильні або повні. Є зауваження щодо оформлення магістерської дипломної роботи.
120-129	E		Тема кваліфікаційної роботи в основному розкрита, але містить ряд недоліків: нечітко сформульована мета роботи та елементи новизни, відсутня апробація результатів дослідження, теоретичний розділ має виражений компілятивний характер, відсутній аналіз літературних джерел, в аналітичній частині аналіз проведено з помилками, заходи і пропозиції, що містяться в третьому розділі є загальнотеоретичного плану, рецензія і відгуки містять зауваження, доповідь прочитана за текстом, відповіді на запитання членів комісії не повні. Є зауваження щодо оформлення магістерської дипломної роботи.

70-119	FX	2 (незадовільно)	Нечітко сформульована мета кваліфікаційної роботи. Розділи погано пов'язані між собою. Відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел та елементи новизни. Аналіз виконаний поверхнево, переважає описовість на шкоду системності і глибині. Пропоновані заходи випадкові, з аналізу не впливають, економічне обґрунтування неповне. Оформлення роботи далеке від зразкового. Ілюстрації до захисту відсутні. Відповіді на запитання членів комісії неточні або неповні.
1-69	F		Тема кваліфікаційної роботи не розкрита. Розділи не пов'язані між собою. Відсутній огляд сучасних літературних джерел. Аналіз виконано не вірно або поверхнево. Відсутні рекомендації або вони не впливають з аналізу. Оформлення роботи не відповідає вимогам. Ілюстрації до захисту відсутні.

За результатами публічного захисту комісія на своєму закритому засіданні приймає рішення щодо оцінки кожної кваліфікаційної роботи магістра.

Рішення комісії оголошується прилюдно в день захисту кваліфікаційної роботи магістра.

Визначена комісією оцінка відображається в протоколі комісії та індивідуальних планах (залікових книжках) студентів.

Повторний захист кваліфікаційної роботи магістра з метою підвищення позитивної оцінки не дозволяється.

Студент, який отримав на захисті незадовільну оцінку, не є атестованим і відраховується з університету без присвоєння освітнього ступеня. У цьому разі йому видається академічна довідка встановленого зразка.

Якщо студент не з'явився на засідання для захисту кваліфікаційної роботи магістра, то він вважається неатестованим у зв'язку з неявкою.

Після завершення роботи комісії та видачі студентам дипломів захищені кваліфікаційні роботи магістрів зберігаються на випусковій кафедрі та подаються до репозиторію.

ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика»

Факультет охорони здоров'я

Кафедра охорони здоров'я

**ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ
ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я**

Кваліфікаційна робота на здобуття ступеня вищої освіти «магістр»

Виконав(ла): здобувач(ка) __ курсу ___ групи

Рівень вищої освіти: другий (магістерський)

Освітня програма _____

Спеціальність _____

ПІБ здобувача/ки

Керівник/ця: вчене звання, посада ПІБ

Рецензент/ка: вчене звання, посада ПІБ

Миколаїв, 20 ____

Перелік орієнтовних тем

1. Оцінка стану громадського здоров'я населення України в умовах сучасних соціальних викликів.
2. Соціальні детермінанти здоров'я населення: регіональний аналіз.
3. Роль громадського здоров'я у формуванні здорового способу життя населення.
4. Оцінка ефективності державної політики у сфері громадського здоров'я.
5. Вплив урбанізації на показники здоров'я населення.
6. Роль громад у формуванні здорового середовища проживання.
7. Вплив соціально-економічних факторів на стан здоров'я населення.
8. Формування культури здоров'я серед молоді.
9. Громадське здоров'я як складова національної безпеки держави.
10. Сучасні підходи до моніторингу здоров'я населення.
11. Епідеміологічний аналіз неінфекційних захворювань в Україні.
12. Профілактика серцево-судинних захворювань на рівні громади.
13. Епідеміологія ожиріння серед населення різних вікових груп.
14. Поширеність цукрового діабету та можливості його профілактики.
15. Епідеміологічні аспекти захворюваності на онкологічні хвороби.
16. Профілактика інфекційних захворювань у закладах освіти.
17. Роль вакцинації у зниженні інфекційної захворюваності.
18. Оцінка ефективності профілактичних програм громадського здоров'я.
19. Епідеміологія респіраторних захворювань серед населення.
20. Система епідеміологічного нагляду в Україні.
21. Формування здорового способу життя серед студентської молоді.
22. Вплив фізичної активності на стан здоров'я населення.
23. Профілактика шкідливих звичок серед підлітків.
24. Вплив харчових звичок на стан громадського здоров'я.
25. Популяризація здорового способу життя через освітні програми.
26. Роль медіа у формуванні культури здоров'я.
27. Вплив сидячого способу життя на здоров'я населення.
28. Здорове харчування як фактор профілактики хронічних захворювань.
29. Формування мотивації до фізичної активності серед населення.
30. Роль громадських програм у популяризації здорового способу життя.
31. Психічне здоров'я населення в умовах соціальних криз.
32. Профілактика стресових розладів серед населення.

33. Психічне здоров'я студентської молоді.
34. Профілактика емоційного вигорання серед медичних працівників.
35. Вплив соціальних мереж на психічне здоров'я молоді.
36. Психологічні аспекти громадського здоров'я.
37. Профілактика депресивних розладів серед населення.
38. Роль соціальної підтримки у збереженні психічного здоров'я.
39. Психічне здоров'я підлітків у сучасному інформаційному середовищі.
40. Вплив фізичної активності на психічне здоров'я населення.
41. Стан здоров'я школярів та фактори його формування.
42. Профілактика порушень поведінки серед дітей шкільного віку.
43. Вплив навчального навантаження на здоров'я школярів.
44. Формування здорового способу життя серед підлітків.
45. Профілактика ожиріння серед дітей.
46. Гігієнічні аспекти організації освітнього процесу.
47. Вплив цифрових технологій на здоров'я дітей.
48. Профілактика булінгу як чинника психічного здоров'я.
49. Роль фізичного виховання у зміцненні здоров'я школярів.
50. Профілактика залежностей серед молоді.
51. Вплив екологічних факторів на здоров'я населення.
52. Якість повітря та її вплив на громадське здоров'я.
53. Вплив забруднення води на здоров'я населення.
54. Екологічні ризики для здоров'я населення міст.
55. Гігієнічна оцінка стану навколишнього середовища.
56. Вплив кліматичних змін на здоров'я населення.
57. Екологічна культура населення як фактор здоров'я.
58. Санітарно-епідеміологічний контроль довкілля.
59. Вплив шумового забруднення на здоров'я населення.
60. Екологічна безпека та громадське здоров'я.
61. Система громадського здоров'я в Україні: сучасний стан та перспективи розвитку.
62. Управління програмами громадського здоров'я.
63. Оцінка ефективності діяльності центрів громадського здоров'я.
64. Менеджмент профілактичних програм у системі охорони здоров'я.
65. Стратегічне планування у сфері громадського здоров'я.
66. Роль місцевих громад у реалізації програм громадського здоров'я.
67. Інноваційні підходи до управління здоров'ям населення.

68. Моніторинг та оцінка програм громадського здоров'я.
69. Інформаційні системи у сфері громадського здоров'я.
70. Розвиток кадрового потенціалу системи громадського здоров'я.
71. Цифровізація системи громадського здоров'я.
72. Використання штучного інтелекту у громадському здоров'ї.
73. Телемедицина як інструмент громадського здоров'я.
74. Мобільні додатки для моніторингу здоров'я населення.
75. Використання великих даних у громадському здоров'ї.
76. Інформаційні технології у профілактиці захворювань.
77. Електронні системи епідеміологічного моніторингу.
78. Цифрові платформи для популяризації здорового способу життя.
79. Використання соціальних мереж у профілактичній роботі.
80. Дистанційні освітні програми з громадського здоров'я.
81. Роль фізичної активності у профілактиці хронічних захворювань.
82. Фізична реабілітація як складова громадського здоров'я.
83. Профілактика професійних захворювань.
84. Реабілітаційні програми для осіб із хронічними захворюваннями.
85. Профілактика травматизму серед населення.
86. Роль фізичної терапії у зміцненні громадського здоров'я.
87. Профілактика захворювань опорно-рухового апарату.
88. Програми реабілітації після серцево-судинних захворювань.
89. Профілактика інвалідності серед населення.
90. Реабілітація як складова системи громадського здоров'я.
91. Громадське здоров'я в умовах військових конфліктів.
92. Медико-соціальні наслідки війни для населення.
93. Організація громадського здоров'я в умовах надзвичайних ситуацій.
94. Профілактика посттравматичного стресового розладу.
95. Здоров'я внутрішньо переміщених осіб.
96. Роль громадського здоров'я у відновленні населення після криз.
97. Готовність системи громадського здоров'я до пандемій.
98. Комунікація ризиків у системі громадського здоров'я.
99. Міжнародний досвід розвитку систем громадського здоров'я.
100. Стратегічні напрями розвитку громадського здоров'я в Україні.